3.pielikums

Nolikumam „ Atbalsta piešķiršanas kārtība

Eiropas Savienības programmas "Apvārsnis Eiropa" un 10. Ietvara programmas

apakšprogrammu konkursos iesniegtu un virs kvalitātes sliekšņa novērtētu ar

saimniecisko darbību nesaistītu projektu sagatavošanas finansēšanai

biedrībām un nodibinājumiem”

**Atbalsta pieteikuma vērtēšanas kritēriju piemērošanas**

**METODIKA**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. **ADMINISTRATĪVĀS ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI**
 | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu****(N; P)** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
|  | Tiek pārbaudīta pieteicēja reģistrācija Zinātnisko institūciju reģistrā | N | **Vērtējums ir „Jā”**, ja pieteicējs ir reģistrēts Zinātnisko institūciju reģistrā **Vērtējums ir „Nē”**,ja pieteicējs nav reģistrēts Zinātnisko institūciju reģistrā un atbalsta pieteikums tiek virzīts noraidīšanai. |
|  | Par projekta[[1]](#footnote-1) sagatavošanu iepriekš nav saņemts atbalsts: | - | - |
|  | *Baltic Bonus* programmas ietvaros no 2023. gada | N | **Vērtējums ir „Jā”**, ja, izvērtējot Latvijas Zinātnes padomes (turpmāk – LZP) rīcībā esošo informāciju, var secināt, ka atbalsts iepriekš nav saņemts.**Vērtējums ir „Nē”,** ja, izvērtējot LZP rīcībā esošo informāciju, var secināt, ka iepriekš atbalsts.ir saņemts.  |
|  | citas programmas, kas piešķir atbalstu projekta sagatavošanai ietvarosDubultfinansējuma risks tiek pārbaudīts, noslēdzot starpresoru vienošanos ar Centrālo finanšu un līgumu aģentūru  | N | **Vērtējums ir „Jā”**, ja izvērtējot institūciju sniegto informāciju nav iepriekš saņemts atbalsts kāda cita instrumenta ietvaros. **Vērtējums ir „Nē”,** ja, izvērtējot institūciju sniegto informāciju, iepriekš ir saņemts atbalsts. |
|  | Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.-2027. gadam 1.1.1. specifiskā atbalsta mērķa "Pētniecības un inovāciju kapacitātes stiprināšana un progresīvu tehnoloģiju ieviešana kopējā P&A sistēmā" 1.1.1.5. pasākuma "Latvijas pilnvērtīga dalība Apvārsnis Eiropa programmā, tajā skaitā nodrošinot kompleksu atbalsta instrumentu klāstu un sasaisti ar RIS3 specializācijas jomu attīstīšanu" pirmās un trešās projektu iesniegumu atlases kārtas ietvaros. | N | **Vērtējums ir „Jā”**, ja, izvērtējot LZP rīcībā esošo informāciju, iepriekš nav saņemts atbalsts.**Vērtējums ir „Nē”,** ja, izvērtējot LZP rīcībā esošo informāciju, iepriekš ir saņemts atbalsts. |
|  | Atbalsta pieteikuma veidlapā ir aizpildītas visas sadaļas | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja atbalsta pieteikums ir sagatavots atbilstoši veidlapai, nolikumā noteiktajām prasībām un atbilstošās sadaļas ir aizpildītas vai iztrūkstošo informāciju iespējams atrast pievienotajos dokumentos. Ja atbalsta pieteikuma izvērtēšanai nepieciešamo iztrūkstošo informāciju nav iespējams iegūt pievienotajos dokumentos **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu iesniegt atbalsta pieteikumu, kas sagatavots atbilstoši veidlapai, kas pievienota nolikumam, un aizpildītas visas veidlapas sadaļas. |
|  | Atbalsta pieteikumam ir pievienoti visi nolikumā noteiktie iesniedzamie dokumenti un tie ir sagatavoti latviešu vai angļu valodā atbilstoši nolikumā noteiktajam: | - | - |
|  | projekta vērtējuma kopsavilkums programmas "Apvārsnis Eiropa" vai 10. IP elektroniskās projektu iesniegšanas sistēmas, kas satur informāciju par projekta novērtējumu, noteikto novērtējuma slieksni un projekta dalībniekiem *(ja attiecināms)* | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja iesniegts atbilstošais dokuments.Ja atbilstošais dokuments nav iesniegts, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu iesniegt vai precizēt iztrūkstošo dokumentu.Ja dokumentācija saskaņā ar nolikuma 12. punktu, kura nepieciešama kritērija izvērtēšanai, ir LZP vai citas institūcijas rīcībā, LZP to iegūst pati un pievieno atbalsta pieteikuma pamatojošajai dokumentācijai. |
|  | projekta pirmās un/vai pēdējās lapas izdruka ar laika zīmogu par projekta iesniegšanas datumu no programmas "Apvārsnis Eiropa" vai 10.IP elektroniskās projektu iesniegšanas sistēmas *(ja attiecināms)* | P |
|  | Citās projektu iesniegšanas platformās iesniegtiem projektiem dokumentācija, kas satur informācija par *(ja attiecināms)*: | - |
|  | projekta novērtējumu | P |
|  | noteikto kvalitātes slieksni | P |
|  | projekta dalībniekiem (kopija no projekta ar konsorcija sastāvu) | P |
| * + - 1.
 | projektu iesniegšanas termiņu konkursā *(deadline)* (kopija no konkursa nolikuma *(Call text)* u.tml.) | P |
|  | Pieprasītais atbalsta apmērs atbilst nolikumā noteiktajam, t.sk. nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju ierobežojumus (7 000 EUR, ja pieteicējs ir **projekta pieteikuma izstrādātājs ir programmas “Apvārsnis Eiropa” vai 10. IP projekta pieteikuma partneris vairāku labuma guvēju projektā[[2]](#footnote-2)** vai projekta pieteikuma koordinators viena labuma guvēja projektā, 13 000 EUR, ja pieteicējs ir **projekta pieteikuma izstrādātājs programmas “Apvārsnis Eiropa” vai 10.** **IP projekta pieteikuma koordinators[[3]](#footnote-3)** vairāku labuma guvēju projektā | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja pieprasītais atbalsta apmērs atbilst nolikumā noteiktajam saskaņā ar Izglītības un zinātnes ministrijas 2025. gada 24. aprīļa metodiku Nr. 1-2e/25/137 “Vienas vienības izmaksu standarta likmes aprēķina un piemērošanas metodika viena programmas “Apvārsnis Eiropa” virs kvalitātes sliekšņa novērtēta projekta pieteikuma sagatavošanai”. Ja pieprasītais atbalsta apmērs neatbilst nolikumā noteiktajam, pieteicējam netiek pieprasīts atkārtoti iesniegt precizētu atbalsta pieteikuma veidlapu un vērtēšanas komisija sniedz atzinumu par atbalsta piešķiršanu saskaņā ar Izglītības un zinātnes ministrijas 2025. gada 24. aprīļa metodiku Nr. 1 - 2e/25/137 “Vienas vienības izmaksu standarta likmes aprēķina un piemērošanas metodika viena programmas “Apvārsnis Eiropa” virs kvalitātes sliekšņa novērtēta projekta pieteikuma sagatavošanai”.  |
|  | Atbalsta pieteikumu un dokumentāciju ir parakstījusi pieteicēja paraksta tiesīgā amatpersona vai tās pilnvarota persona *(ja attiecināms)* un ir pievienota dokumenta kopija, kas apliecina pilnvarojumu parakstīt atbalsta pieteikumu *(ja attiecināms)* | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja atbalsta pieteikumu un dokumentāciju ir parakstījusi pieteicēja paraksta tiesīgā amatpersona vai tās pilnvarota persona un ir pievienota dokumenta kopija, kas apliecina pilnvarojumu parakstīt atbalsta pieteikumu *(ja attiecināms)*;**Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu iesniegt atbalsta pieteikumu un dokumentāciju, kuru ir parakstījusi pieteicēja paraksta tiesīgā amatpersona vai tās pilnvarota persona un ir pievienota dokumenta kopija, kas apliecina pilnvarojumu parakstīt atbalsta pieteikumu *(ja attiecināms)*. |
| 1. **SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI**
 | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu****(N; P)** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
|  | Projekta konkurss, kurā iesniegts projekts, atbilst nolikumam | N | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekts iesniegts nolikuma 7. punktā minēto programmu, specifisko programmu, kopuzņēmumu vai aktivitāšu ietvaros.**Vērtējums ir „Nē”,** ja projekts nav iesniegts nolikuma 7. punktā minēto programmu, specifisko programmu, kopuzņēmumu vai aktivitāšu ietvaros. |
|  | Projekta iesniegšanas laiks projektu konkursā iekļaujas konkursā norādītajam projekta iesniegšanas termiņā (*deadline*) | N | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegšanas laiks projektu konkursā iekļaujas konkursā norādītajam projekta iesniegšanas termiņā (*deadline*).**Vērtējums ir „Nē”,** ja projekta iesniegšanas laiks projektu konkursā neiekļaujas konkursā norādītajam projekta iesniegšanas termiņā (*deadline*). |
|  | Projekta novērtējums ir virs kvalitātes sliekšņa novērtēts projekts (projekts, kurš Eiropas Komisijas novērtējumā ir sasniedzis vai pārsniedzis noteikto kvalitātes sliekšņa vērtību atbilstoši konkrētās programmas "Apvārsnis Eiropa" apakšprogrammas projektu pieteikumu vērtēšanas nosacījumiem)vai ir norādīts projektu finansējošo institūciju sēdes protokolā | N | Ja dokumentācija saskaņā ar nolikuma 12 punktu, kura nepieciešama kritērija izvērtēšanai, ir LZP vai citas institūcijas rīcībā, LZP to iegūst pati un pievieno atbalsta pieteikuma pamatojošajai dokumentācijai.**Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta novērtējums ir virs kvalitātes sliekšņa novērtēts projekts (projekts, kurš Eiropas Komisijas novērtējumā ir sasniedzis vai pārsniedzis noteikto kvalitātes sliekšņa vērtību atbilstoši konkrētās programmas "Apvārsnis Eiropa" apakšprogrammas projektu pieteikumu vērtēšanas nosacījumiem) vai ir norādīts projektu finansējošo institūciju sēdes protokolā.**Vērtējums ir „Nē”,** ja projekta novērtējums nav virs kvalitātes sliekšņa novērtēts projekts (projekts, kurš Eiropas Komisijas novērtējumā ir sasniedzis vai pārsniedzis noteikto kvalitātes sliekšņa vērtību atbilstoši konkrētās programmas "Apvārsnis Eiropa" apakšprogrammas projektu pieteikumu vērtēšanas nosacījumiem) vai nav norādīts projektu finansējošo institūciju sēdes protokolā. |
| 2.4. | Ja pētniecības institūcija pretendē uz *de minimis* atbalstu tā atbilstību Komisijas Regulas Nr. 2023/2831 2. panta 2. punkta un 3. panta 2. punkta prasībām. |  | **Vērtējums ir “Jā”**, ja Finanšu ministrijas uzturētajā *de minimis* atbalsta sistēmā: [*https://deminimis.fm.gov.lv*](https://deminimis.fm.gov.lv/) trīs gadu periodā no tā piešķiršanas brīža nepārsniedz noteikto robežlielumu 300 000 EUR*.* **Vērtējums ir “Nē”,** ja Finanšu ministrijas uzturētajā de minimis atbalsta sistēmā [https://deminimis.fm.gov.lv](https://deminimis.fm.gov.lv/) trīs gadu periodā no tā piešķiršanas brīža pārsniedz noteikto robežlielumu 300 000 EUR. |
| 2.5. | Pētniecības institūcijas atbilstība pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizācijas (PO) statusam |  | **Vērtējums ir „Jā”**, ja Pētniecības institūcija ir ieguvusi pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizācijas PO statusu. PO statuss tiek noteikts saskaņā ar [EK Regulas Nr. 651/2014](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?uri=CELEX%3A02014R0651-20230701#M6-5) 2. panta 83. punktā noteikto definīciju[[1]](https://euc-word-edit.officeapps.live.com/we/wordeditorframe.aspx?ui=en-US&rs=lv-LV&wopisrc=https%3A%2F%2Flatvijaszinatnespadome.sharepoint.com%2Fsites%2FNKPikdiena%2F_vti_bin%2Fwopi.ashx%2Ffiles%2Fa8923dfce9a140a78b636631977bb85d&wdenableroaming=1&mscc=1&hid=C4B59CA1-009F-C000-9E81-77D5C80CBC8A.0&uih=sharepointcom&wdlcid=en-US&jsapi=1&jsapiver=v2&corrid=392e4020-1abd-d874-5f07-390f168db96a&usid=392e4020-1abd-d874-5f07-390f168db96a&newsession=1&sftc=1&uihit=docaspx&muv=1&ats=PairwiseBroker&cac=1&sams=1&mtf=1&sfp=1&sdp=1&hch=1&hwfh=1&dchat=1&sc=%7B%22pmo%22%3A%22https%3A%2F%2Flatvijaszinatnespadome.sharepoint.com%22%2C%22pmshare%22%3Atrue%7D&ctp=LeastProtected&rct=Normal&wdorigin=ItemsView&wdhostclicktime=1746863614641&afdflight=90&csc=1&instantedit=1&wopicomplete=1&wdredirectionreason=Unified_SingleFlush#_ftn1). Metodika pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizāciju statusa izvērtējumam atrodama <https://www.izm.gov.lv/lv/metodika-petniecibas-un-zinasanu-izplatisanas-organizaciju-statusa-izvertejumam> . Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 59. panta otro daļu, Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10. panta piekto daļu, pārbaudēs tiek izmantota aktuālā dokumentācija, kas ir Latvijas Zinātnes padomes rīcībā saistībā ar Pēcdoktorantūras programmas pētniecības pieteikumu vērtēšanu. **Vērtējums ir „Nē”**, ja Pētniecības institūcija nav ieguvusi pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizācijas PO statusu. [[1]](https://euc-word-edit.officeapps.live.com/we/wordeditorframe.aspx?ui=en-US&rs=lv-LV&wopisrc=https%3A%2F%2Flatvijaszinatnespadome.sharepoint.com%2Fsites%2FNKPikdiena%2F_vti_bin%2Fwopi.ashx%2Ffiles%2Fa8923dfce9a140a78b636631977bb85d&wdenableroaming=1&mscc=1&hid=C4B59CA1-009F-C000-9E81-77D5C80CBC8A.0&uih=sharepointcom&wdlcid=en-US&jsapi=1&jsapiver=v2&corrid=392e4020-1abd-d874-5f07-390f168db96a&usid=392e4020-1abd-d874-5f07-390f168db96a&newsession=1&sftc=1&uihit=docaspx&muv=1&ats=PairwiseBroker&cac=1&sams=1&mtf=1&sfp=1&sdp=1&hch=1&hwfh=1&dchat=1&sc=%7B%22pmo%22%3A%22https%3A%2F%2Flatvijaszinatnespadome.sharepoint.com%22%2C%22pmshare%22%3Atrue%7D&ctp=LeastProtected&rct=Normal&wdorigin=ItemsView&wdhostclicktime=1746863614641&afdflight=90&csc=1&instantedit=1&wopicomplete=1&wdredirectionreason=Unified_SingleFlush#_ftnref1) *83) pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizācija” ir subjekts (piemēram, universitātes vai pētniecības institūti, tehnoloģiju pārneses aģentūras, inovācijas starpnieki, uz pētniecību orientēti fiziskas vai virtuālas sadarbības subjekti) neatkarīgi no tā juridiskā statusa (publisko vai privāto tiesību subjekts) vai finansējuma veida, kura galvenais mērķis ir neatkarīgi veikt fundamentālos pētījumus, rūpnieciskos pētījumus vai eksperimentālo izstrādi vai plaši izplatīt šādu darbību rezultātus mācību, publikāciju vai zināšanu pārneses veidā. Ja šis subjekts veic arī saimniecisko darbību, tās finansējums, izmaksas un ieņēmumi ir jāuzskaita atsevišķi. Uzņēmumiem, kas var izšķiroši ietekmēt šo subjektu, piemēram, būdami tā akcionāri vai dalībnieki, nedrīkst būt privileģēta piekļuve šā subjekta radītajiem rezultātiem;* |

Piezīmes:

P – Precizējamais kritērijs, kritērija neatbilstības gadījumā vērtēšanas komisija sniedz atzinumu par atbalsta pieteikuma apstiprināšanu ar nosacījumu, ja pieteicējs nodrošina atbilstību kritērijam noteiktajā laikā un kārtībā;

N – Neprecizējamais kritērijs, kritērija neatbilstības gadījumā vērtēšanas komisija sniedz atzinumu par atbalsta pieteikuma noraidīšanu.

Ja tiek konstatēts, ka atbalsta pieteikums neatbilst kādam no šajā veidlapā minētajiem neprecizējamajiem kritērijiem, tad atbalsta pieteikuma vērtēšanu par atbilstību pārējiem vērtēšanas kritērijiem neturpina un pretī pārējiem kritērijiem ieraksta „Netiek vērtēts”.

Ja vērtēšanas komisijas norādītajā termiņā nav iesniegta atzinumā prasītā papildu informācija un novērstas konstatētās neprecizitātes, tad vērtēšana atkārtoti netiek veikta un LZP sagatavo lēmumu par atteikumu piešķirt atbalstu.

1. Par to pašu projektu nolikuma izpratnē tiek uzskatīts projekts, kuram pēc būtības nav mainīts projekta nosaukums, akronīms, projektā plānotās darbības, projekta dalībnieku sastāvs un/vai finansējuma sadalījuma apmērs. [↑](#footnote-ref-1)
2. Saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2021/695 (2021. gada 28. aprīlis), ar ko izveido pētniecības un inovācijas pamatprogrammu “Apvārsnis Eiropa”, nosaka tās dalības un rezultātu izplatīšanas noteikumus un atceļ Regulas (ES) Nr. 1290/2013 un (ES) Nr. 1291/2013 22. pantu. [↑](#footnote-ref-2)
3. Saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2021/695 (2021. gada 28. aprīlis), ar ko izveido pētniecības un inovācijas pamatprogrammu “Apvārsnis Eiropa”, nosaka tās dalības un rezultātu izplatīšanas noteikumus un atceļ Regulas (ES) Nr. 1290/2013 un (ES) Nr. 1291/2013 22. pantu. [↑](#footnote-ref-3)