4. pielikums

2019. gada fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu konkursa

nolikumam

(22.05.2019.)

# Metodika projekta iesnieguma atbilstības izvērtēšanai administratīvās atbilstības kritērijiem

1. Metodika izstrādāta, ievērojot Ministru kabineta 2017. gada 12. decembra noteikumus Nr. 725 “Fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu izvērtēšanas un finansējuma administrēšanas kārtība” (turpmāk – noteikumi) un Latvijas Zinātnes padomes 2019. gada 22. maijā apstiprināto “2019. gada fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu konkursa nolikumu” (turpmāk – nolikums).

2. Pēc projektu iesniegumu iesniegšanas termiņa notecējuma Latvijas Zinātnes padome (turpmāk – padome) veic projekta iesnieguma administratīvās atbilstības kritēriju pārbaudi saskaņā ar noteikumu 12. punktu, aizpildot nolikuma 3. pielikumu “Projekta iesnieguma administratīvās atbilstības vērtēšanas veidlapa” (turpmāk – administratīvā izvērtējuma veidlapa).

3. Ekspertu komisija, ņemot vērā projekta iesnieguma A daļu “Vispārīgā informācija”, kurā projekta iesniedzējs norādījis prioritāro/-os virzienu/-us zinātnē, izvērtē projekta iesnieguma atbilstību tiem saskaņā ar noteikumu 13. punktu un nolikuma 36.-39. punktu.

4. P Ekspertu komisija izvērtē katra projekta iesnieguma atbilstību šādiem prioritārajiem virzieniem zinātnē atbilstoši Ministru kabineta 2017. gada 13. decembra rīkojumam Nr. 746 Par prioritārajiem virzieniem zinātnē 2018.-2021. gadā:

4.1. Tehnoloģijas, materiāli un inženiersistēmas produktu un procesu pievienotās vērtības palielināšanai un kiberdrošībai;

4.2. Energoapgādes drošuma stiprināšana, enerģētikas sektora attīstība, energoefektivitāte, ilgtspējīgs transports;

4.3. Klimata pārmaiņas, dabas aizsardzība un vide;

4.4. Vietējo dabas resursu izpēte un ilgtspējīga izmantošana uz zināšanām balstītas bioekonomikas attīstībai;

4.5. Latvijas valstiskums, valoda un vērtības, kultūra un māksla;

4.6. Sabiedrības veselība;

4.7. Zināšanu kultūra un inovācijas ekonomiskajai ilgtspējai;

4.8. Demogrāfija, sports, atvērta un iekļaujoša sabiedrība, labklājība un sociālā drošumspēja;

4.9. Valsts un sabiedrības drošība un aizsardzība.

5. Ekspertu komisija, vērtējot atbilstību, izmanto Izglītības un zinātnes ministrijas pētījuma “Par prioritārajiem virzieniem zinātnē 2018.-2021. gadā” kopsavilkumu <http://www.izm.gov.lv/images/zinatne/IZMkops_priorit_virz_2017.pdf>) .

6. Atzinumu par projekta iesnieguma atbilstību tajā norādītajiem prioritārajam (-iem) zinātnes virzienam (-iem) ekspertu komisija nodod padomei.

7. Administratīvā izvērtējuma veidlapu padome aizpilda, pie katra kritērija norādot, vai tas ir izpildīts. Ja kritērijs ir izpildīts, norāda “Jā”, savukārt, ja kritērijs nav izpildīts, norāda “Nē”.

8. Ja par kādu kritēriju tiek norādīts “Nē”, administratīvā izvērtējuma veidlapas stabiņā “Atbilstības pārbaude” norāda, kāpēc kritērijs nav izpildīts.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr. p.k.** | **Administratīvās atbilstības kritērijs**  *Atbilstoši noteikumu 12. punktam* | **Atbilstības pārbaude**  *Visu kritēriju atbilstības pārbaudi veic, ievērojot šādus nosacījumus* | Jā/Nē |
| **1.** | **projekta iesniegums ir pilnībā aizpildīts, noformēts un iesniegts, izmantojot informācijas sistēmu** *(noteikumu 12.1. apakšpunkts)* | *Padome pārbauda, vai projekta iesniegums ir iesniegts Nacionālajā zinātniskās darbības informācijas sistēmā (turpmāk – informācijas sistēma) līdz konkursa sludinājumā norādītā projektu iesniegumu iesniegšanas termiņa beigām. Ir iesniegts projekta iesniegums, aizpildītas visas nepieciešamās sadaļas atbilstoši nolikuma 2. pielikumam “Projekta iesnieguma, projekta vidusposma zinātniskā pārskata, projekta noslēguma zinātniskā pārskata un projekta finanšu pārskata noformēšanas un iesniegšanas metodika” (turpmāk – iesniegšanas metodika).*  *Visi apliecinājumi (projekta pieteikuma D daļa “Projekta iesniedzēja apliecinājums” un E daļa “Projekta sadarbības partnera apliecinājums”) ir izstrādāti atbilstoši iesniegšanas metodikas 3.1. un 3.2. apakšnodaļai, parakstīti ar zinātnisko institūciju vadības drošu elektronisko parakstu vai nogādāti padomē līdz projektu pieteikumu iesniegšanas termiņa beigām, kas noteikts nolikuma 4. punktā.* |  |
| **2.** | **ir iesniegts projekta iesnieguma attiecīgo sadaļu tulkojums angļu valodā atbilstoši konkursa nolikumā izvirzītajām prasībām** *(noteikumu 12.2. apakšpunkts)* | *Padome pārbauda, vai atbilstoši iesniegšanas metodikas 2. punktam projekta pieteikuma A daļa “Vispārīgā informācija” un tās nodaļas ir aizpildītas latviešu un angļu valodā, B daļa “Projekta apraksts” un C daļa “Curriculum Vitae” ir aizpildītas angļu valodā (projektu iesniedzējam ir tiesības pievienot tulkojumu latviešu valodā), savukārt D daļa “Projekta iesniedzēja apliecinājums”, E daļa “Projekta sadarbības partnera apliecinājums”, F daļa “Finanšu apgrozījuma pārskata veidlapa” ir aizpildītas tikai latviešu valodā.* |  |
| **3.** | **projekta tēma atbilst vienam vai vairākiem Ministru kabineta apstiprinātajiem prioritārajiem zinātnes virzieniem** *(noteikumu 12.3. apakšpunkts)* | *Padome dod ekspertu komisiju locekļiem pieeju pie projektu iesniegumu A daļas „Vispārīgā informācija” 1. nodaļas.*  *Projektu iesniegumi atbilstoši savai zinātnes nozarei tiek nosūtīti attiecīgajai ekspertu komisijai.*  *Ekspertu komisija divu nedēļu laikā kopš nolikumā noteiktā projektu iesniegšanas termiņa beigām sniedz atzinumu par katra projekta iesnieguma atbilstību tajā norādītajam prioritārajam zinātnes virzienam (-iem).* |  |
| **4.** | **ir izpildītas konkursa nolikuma prasības par projekta vadītāja, projekta galveno izpildītāju un studējošo dalības nosacījumiem** *(noteikumu 12.4. apakšpunkts)* | *Padome pārbauda, vai zinātniskās grupas locekļi atbilst prasībām nolikuma III nodaļā, pārbaudot projekta iesnieguma A daļas “Vispārīgā informācija” 2. nodaļā “Zinātniskā grupa” minēto. Atbilstoši noteikumu 8. punktam projekta vadītājs un galvenais izpildītājs var būt norādīts kā projekta vadītājs vai galvenais izpildītājs tikai vienā projekta iesniegumā fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu konkursu ietvaros (tajā skaitā arī 2018. gada konkursos finansētajos projektos).*  *Projekta vadītājs un projekta galvenie izpildītāji atbilst noteikumu 2.3. un 2.4. apakšpunktam.*  *Atbilstoši nolikuma 17. punktam augstskolās studējošie un doktora zinātniskā grāda pretendenti projektā ir jāiesaista ar kopējo slodzi, ir līdzīga vismaz 1,0 pilna laika ekvivalentam (PLE) katru projekta īstenošanas gadu. Atbilstoši nolikuma 18. punktam katru augstskolā studējošo un doktora zinātniskā grāda pretendentu projekta īstenošanā iesaista ar slodzi, kas ir vismaz 0,25 pilna darba laika ekvivalenta izteiksmē attiecīgajā projekta īstenošanas gadā.* |  |
| **5.** | **projekts tiks īstenots zinātniskajā institūcijā, kas atbilst šo noteikumu prasībām** *(noteikumu 12.5. apakšpunkts)* | *Padome pārbauda, vai projekta iesniedzējs atbilst noteikumu 2.7. apakšpunktam un vai ir iesniegta projekta iesnieguma D daļa “Projekta iesniedzēja apliecinājums”.*  *Padome pārbauda, vai sadarbības partneris atbilst noteikumu 7. punktam un 2.7. apakšpunktam un vai ir iesniegta projekta iesnieguma E daļa “Projekta sadarbības partnera apliecinājums”.*  *Lai apliecinātu atbilstību pētniecības organizācijas definīcijai, pārbauda zinātniskās institūcijas iesniegto finanšu vadības un grāmatvedības politiku un finanšu apgrozījuma pārskats (projekta pieteikuma F daļa “Finanšu apgrozījuma pārskata veidlapa”), kā arī, ja zinātniskajai institūcijai ir privātie investori, iesniedz zinātniskās institūcijas apliecinājumu par ar šo projektu saistītās pētniecības rezultātu neizmantošanu komerciāliem mērķiem.*  *Finanšu vadības un grāmatvedības politiku pārbauda, ņemot vērā šādus aspektus:*   * *tajā ir definētas un aprakstītas institūcijas pamatdarbības, kurām nav saimnieciska rakstura, atbilstoši noteikumu 2.2. apakšpunktam;* * *tajā ieņēmumu un izdevumu uzskaites dimensijās ir paredzēta minēto pamatdarbību finanšu plūsmu nodalīšana no darbībām ar saimniecisku raksturu.*   *Projekta pieteikuma F daļā “Finanšu apgrozījuma pārskata veidlapa” sniegtajai informācijai jāatbilst tai, kas sniegta finanšu vadības un grāmatvedības politikā, kā arī iestādes 2018. gada pārskatam.* |  |
| **6.** | **projekta iesniegumā norādītās attiecināmās izmaksas atbilst konkursa nolikumā izvirzītajām prasībām** *(noteikumu 12.6. apakšpunkts)* | *Padome pārbauda, vai projekta pieteikuma A daļas “Vispārīgā informācija” 4. nodaļā “Projekta budžets” norādītās izmaksu pozīcijas atbilst nolikuma 22. punkta prasībām un vai projekta netiešās attiecināmās izmaksas ir atbilstošas nolikuma 22.2. apakšpunktam* |  |