



NACIONĀLAIS  
ATTĪSTĪBAS  
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA  
Eiropas Reģionālās  
attīstības fonds

I E G U L D Ī J U M S T A V Ā N Ā K O T N Ē

## **Vadlīnijas un metodika Pētniecības pieteikuma īstenotāja ziņojuma par īstenošanas progresu vidusposma rezultātu zinātniskās kvalitātes izvērtēšanai atbilstoši administratīviem un atbilstības kritērijiem**

### **1. Ievads**

1.1. Viena no Latvijas zinātnes sistēmas būtiskākajām problēmām ir cilvēkresursu novecošanās un nepietiekama atjaunotne. Lai šo problēmu risinātu, Eiropas Reģionālā attīstības fonda ietvaros izstrādāta investīciju programma pēcdoktorantūras pētniecības atbalstam, veicinot doktora grādu ieguvušo pēcdoktorantu palikšanu nozarē, attīstot viņu prasmes un palielinot zinātnisko kapacitāti, nodrošinot pēcdoktorantu karjeras uzsākšanas iespējas zinātniskajās institūcijās vai pie komersantiem, kā arī sekmējot pēcdoktorantu pētniecības kompetenču pilnveidošanu un iesaisti starptautiskajā zinātniskajā sadarbībā.

1.2. Finansējums ir piešķirts Latvijas Republikas Zinātnisko institūciju reģistrā reģistrētai zinātniskai institūcijai (turpmāk – zinātniskā institūcija) vai Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā reģistrētam sīkajam (mikro), mazajam, vidējam vai lielajam komersantam (turpmāk – komersants) individuāla pētniecības pieteikuma īstenošanai, kas ietver mācības, starptautisko mobilitāti un tīklošanās pasākumus. Pētniecības pieteikumu īsteno pēcdoktorants – Latvijas vai ārvalstu zinātnieks, kurš doktora grādu ieguvis ne vairāk kā desmit gadus pirms pētniecības pieteikuma iesniegšanas termiņa Latvijas Republikas zinātniskā institūcijā vai augstskolā, vai pie komersanta, kas uzņem un nodrošina pieeju infrastruktūrai vai cilvēkresursiem pētniecības pieteikumu ietvaros nepieciešamo pētījumu īstenošanai. Pētniecības pieteikumu var īstenot partnerībā ar ārvalsts vai Latvijas zinātnisko institūciju, augstskolu, vai komersantu. Finansējums ir piešķirts fundamentālo un rūpniecisko pētījumu veikšanai. Pētniecības pieteikuma ietvaros var īstenot arī zināšanu un tehnoloģiju pārnesi, tehnoloģiju tiesību aizsardzību uz pētījuma izstrādes laikā radīto rūpnieciskā īpašuma objektu, pēcdoktoranta kompetenču pilnveidi, dalību starptautiskā mobilitātē un tīklošanās aktivitātēs.

1.3. Ministru kabineta 2016.gada 19.janvāra noteikumu Nr.50 “Darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 1.1.1. specifiskā atbalsta mērķa „Palielināt Latvijas zinātnisko institūciju pētniecisko un inovatīvo kapacitāti un spēju piesaistīt ārējo finansējumu, ieguldot cilvēkresursos un infrastruktūrā” 1.1.1.2. pasākuma „Pēcdoktorantūras pētniecības atbalsts” īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi) 19.punkts paredz pētniecības pieteikuma īstenošanas uzraudzībai nodrošināt pētniecības pieteikumu vidusposma zinātniskās kvalitātes vērtēšanu. Lai izvērtējumu veiktu, pētniecības pieteikumu īstenotāji ir iesnieguši ziņojumu par īstenošanas progresu vidusposma rezultātu zinātniskās kvalitātes izvērtēšanai (turpmāk – ziņojums).

1.4. Lai nodrošinātu, ka pētniecības pieteikuma īstenotāja iesniegtais ziņojums ietver visu nepieciešamo informāciju pētniecības pieteikumu vidusposma zinātniskās kvalitātes vērtēšanai, ar saimniecisku darbību nesaistīts pētniecības pieteikums vidusposmā atbilst MK noteikumu 2.1. un 2.4.apakšpunktā minētajiem kritērijiem un ar saimniecisku darbību saistīts

pētniecības pieteikuma īstenotājs un sadarbības partneris (ja attiecināms) uz pētniecības pieteikuma īstenošanas vidusposma dienu neatbilst grūtībās nonākuša komersanta statusam (turpmāk – GNU) saskaņā ar pasākuma MK noteikumu 2.6.apakšpunktu Latvijas Zinātnes padome (turpmāk – padome) organizē ziņojuma administratīvo un atbilstības vērtēšanu.

## **2. Ziņojuma vērtēšanas atbilstoši administratīvajiem un atbilstības kritērijiem mērķis**

Ziņojuma vērtēšanas atbilstoši administratīvajiem un atbilstības kritērijiem mērķis ir novērtēt, vai pētniecības pieteikumu iesniedzēji ir iesnieguši kvalitatīvi aizpildītu ziņojumu, vai ar saimniecisku darbību nesaistīts pētniecības pieteikums vidusposmā atbilst MK noteikumu 2.1. un 2.4.apakšpunktā minētajiem kritērijiem un vai ar saimniecisku darbību saistīts pētniecības pieteikuma īstenotājs un sadarbības partneris (ja attiecināms) uz pētniecības pieteikuma īstenošanas vidusposma dienu neatbilst GNU saskaņā ar pasākuma MK noteikumu 2.6.apakšpunktu.

## **3. Ekspertu atlase**

3.1. Ziņojuma vērtēšanu atbilstoši administratīvajiem un atbilstības kritērijiem veic padomes Starptautiskās sadarbības programmu projektu departamenta (turpmāk – departaments) eksperts, kurš kā projekta vadītājs ir piesaistīts konkrētā pētniecības pieteikuma īstenošanas uzraudzības nodrošināšanai.

3.2. Ziņojuma vērtēšana atbilstoši administratīvajiem un atbilstības kritērijiem ir anonīma attiecībā pret pētniecības pieteikuma ziņojuma iesniedzēju un jebkurām trešajām personām.

## **4. Procedūra**

4.1. Ziņojuma vērtēšana atbilstoši administratīvajiem un atbilstības kritērijiem notiek atbilstoši šīm vadlīnijām. Departamenta eksperts ir tiesīgs konsultēties ar departamenta Pēcdoktorantūras programmu nodaļas vadītāju vai vadītāja vietnieku jebkurā jautājumā saistībā ar vērtējamo ziņojumu vai vērtēšanas procedūru.

4.2. Veicot vērtēšanu, departamenta eksperts dod vērtējumu un argumentē savu vērtējumu katrā no administratīvās un atbilstības vērtēšanas kritērijiem.

4.3. Departamenta eksperta vērtējums satur informāciju, vai konkrētajā kritērijā vērtējamā informācija ir pietiekama vai papildināma. Argumentācijas daļā katrā no vērtēšanas kritērijiem jānorāda vērtējuma pamatojums. Departamenta eksperta vērtējums kalpo par pamatu ziņojuma papildināšanai un/vai virzīšanai vidusposma rezultātu zinātniskās kvalitātes izvērtēšanai.

4.4. Katra departamenta eksperta vērtējumu apstiprina departamenta Pēcdoktorantūras programmu nodaļas vadītājs vai vadītāja vietnieks, nodrošinot četru acu principu.

## **5. Vērtēšanas kritēriji un metodika**

### **Vispārīgie nosacījumi administratīvo un atbilstības kritēriju piemērošanai:**

5.1. Lai novērtētu atbilstību attiecīgajam administratīvās un atbilstības vērtēšanas kritērijam, departamenta ekspertam ir jāņem vērā gan attiecīgajās ziņojuma sadaļās sniegtā informācija, gan arī tā pielikumos pieejamā informācija. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto pētniecības pieteikumu. Tomēr, ja departamenta eksperta rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda departamenta eksperta sniegto informāciju.

5.2. Vērtējot ziņojumu, jāpievērš uzmanība ziņojumā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām ziņojuma sadaļām un pielikumiem, kurās tā minēta. Ja informācija starp sadaļām

nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakritība ir attiecināma.

5.3. Ziņojuma vērtēšanā atbilstoši administratīvajiem un atbilstības kritērijiem izmantojami:

- 1) MK noteikumi;
- 2) Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 1.1.1.specifiskā atbalsta mērķa “Palielināt Latvijas zinātnisko institūciju pētniecisko un inovatīvo kapacitāti un spēju piesaistīt ārējo finansējumu, ieguldot cilvēkresursos un infrastruktūrā” 1.1.1.2.pasākuma “Pēcdoktorantūras pētniecības atbalsts” projektu iesniegumu atlases nolikums;
- 3) attiecīgā pētniecības pieteikuma iesniegums ar pielikumiem;
- 4) ziņojums un tā pielikumi (ja attiecināms);
- 5) attiecīgā pētniecības pieteikuma maksājumu pieprasījumi.

5.4. Ziņojuma vērtēšanā ir izmantots precizējama kritērijs, kuraneatbilstības gadījumā departamenta eksperts piešķir vērtējumu “Atbilst, ar ierosinājumu” un nosūta pētniecības pieteikuma īstenotājam vēstuli ar lūgumu divu nedēļu laikā veikt nepieciešamos papildinājumus un iesniegt tos padomē. Ja veiktie papildinājumi par kritērijiem ir pietiekami, padome pieņem lēmumu virzīt ziņojumu ārvalstu ekspertiem vērtēšanai. Ja veiktie precizējumi par kritērijiem ir nepietiekami, padome pieņem lēmumu par grozījumiem pētniecības pieteikuma finansiālā atbalsta nosacījumos vai līguma laušanu.

5.5. Ziņojuma atbilstību vērtēšanas kritērijam departamenta eksperts raksturo ar vārdiem:

- „Atbilst” – ja ziņojums pilnībā atbilst kritērijam,
- “Atbilst, ar ierosinājumu” – ja kritērijs ir precizējams un ziņojumā ir nepieciešami papildinājumi, lai tas atbilstu kritērijam.

**ZIŅOJUMA ADMINISTRATĪVĀS UN ATBILSTĪBAS VĒRTĒŠANAS METODIKA**

Darbības programmas nosaukums	Izaugsme un nodarbinātība
Prioritārā virziena numurs un nosaukums	1. Pētniecība, tehnoloģiju attīstība un inovācijas
Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums	1.1.1. Palielināt Latvijas zinātnisko institūciju pētniecisko un inovatīvo kapacitāti un spēju piesaistīt ārējo finansējumu, ieguldot cilvēkresursos un infrastruktūrā
Pasākuma numurs un nosaukums	1.1.1.2. Pēcdoktorantūras pētniecības atbalsts
Atbildīgā iestāde	Izglītības un zinātnes ministrija
Pētniecības pieteikuma īstenotājs	
Pētniecības pieteikuma Nr.	

1. ADMINISTRATĪVIE KRITĒRIJI		Skaidrojums atbilstības noteikšanai	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu (P, N)
			Eksperta vērtējums
1.1.	Pētniecības pieteikuma ziņojums par īstenošanas progresu vidusposma rezultātu zinātniskās kvalitātes izvērtēšanai ir iesniegts datorrakstā, angļu valodā, tam ir aizpildītas visas sadaļas.	<p><b>Vērtējums ir „Atbilst”</b>, ja pētniecības pieteikuma ziņojums par īstenošanas progresu vidusposma rezultātu zinātniskās kvalitātes izvērtēšanai ir iesniegts datorrakstā, angļu valodā, tam ir aizpildītas visas sadaļas.</p> <p>Ja pētniecības pieteikuma ziņojuma iesniedzējs nav iesniedzis ziņojumu datorrakstā, angļu valodā vai nav aizpildījis kādu no ziņojuma sadaļām, <b>vērtējums ir „Atbilst ar ierosinājumiem”</b>, vienlaikus lūdzot sniegt nepieciešamos papildinājumus.</p>	P

1.2.	Pētniecības pieteikuma ziņojumam par īstenošanas progresu vidusposma rezultātu zinātniskās kvalitātes izvērtēšanai ir pievienoti visi nepieciešamie pielikumi, kas pamato zinātnisko rezultātu sasniegšanu.	<p><b>Vērtējums ir „Atbilst”,</b> ja Pētniecības pieteikuma ziņojumam ir pievienoti visi nepieciešamie pielikumi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Pētniecības pieteikuma budžeta kopsavilkums;</li> <li>2) Iesniegto publikāciju izdrukas (ja attiecināms);</li> <li>3) Izstrādātie tehnoloģiskie reglamenti/apraksti (ja attiecināms);</li> <li>4) Iesniegtie patenta pieteikumi (ja attiecināms);</li> <li>5) zinātniskās institūcijas finanšu vadības un grāmatvedības politikas apraksts (iesniedz kopā ar pirmo ar saimniecisku darbību nesaistīta pētniecības pieteikuma īstenošanas ziņojumu, ja apraksts par iepriekšējo kalendāro gadu padomē nav iesniegts);</li> <li>6) institūcijas apgrozījuma pārskats par iepriekšējo kalendāro gadu (iesniedz kopā ar pirmo ar saimniecisku darbību nesaistīta pētniecības pieteikuma īstenošanas ziņojumu, ja apraksts par iepriekšējo kalendāro gadu padomē nav iesniegts);</li> <li>7) pēdējo gada pārskatu, kurš iesniegts saskaņā ar normatīvo aktu prasībām (attiecināms, ja ar saimniecisku darbību saistītu pētniecības pieteikumu iesniedz privāto tiesību subjekts);</li> <li>8) operatīvo starpperiodu pārskatu, ko apstiprinājis zvērināts revidents un kura apstiprināšanas datums nav vecāks par vienu mēnesi pirms pētniecības pieteikuma īstenošanas vidusposma dienas (attiecināms, ja ar saimniecisku darbību saistītu pētniecības pieteikumu iesniedz privāto tiesību subjekts).</li> </ol> <p>Ja pētniecības pieteikuma ziņojuma iesniedzējs nav pievienojis kādu no ziņojuma pielikumiem, <b>vērtējums ir „Atbilst ar ierosinājumiem”,</b> vienlaikus lūdzot sniegt nepieciešamos papildinājumus.</p>	P
------	---	--	---

2. ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI		Skaidrojums atbilstības noteikšanai	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu (P)
			Eksperta vērtējums
2.1.	Ar saimniecisko darbību nesaistīts pētniecības pieteikums vidusposmā atbilst MK noteikumu 2.1. un 2.4.apakšpunktā noteiktajiem kritērijiem.	<p><b>Vērtējums ir „Atbilst”,</b> ja ar saimniecisku darbību nesaistīta pētniecības pieteikuma ziņojuma iesniedzējs atbilst pasākuma MK noteikumu 2.1. un 2.4. apakšpunktā noteiktajām prasībām:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) pārbauda ar saimniecisku darbību nesaistīta pētniecības pieteikuma ziņojuma iesniedzēja atbilstību pētniecības organizācijas definīcijai, proti, ka pieteikumu ir iesniegusi LR zinātnisko institūciju reģistrā reģistrēta zinātniskā institūcija, kas atbilst Komisijas Regulas Nr.651/2014,</li> </ol>	P

		<p>2.panta 83.punktā noteiktajai pētniecības organizācijas definīcijai. Zinātniskās institūcijas atbilstību pētniecības organizācijas definīcijai pārbauda, izmantojot zinātniskās institūcijas finanšu vadības un grāmatvedības politikas aprakstu, apgrozījuma pārskatu, kas pievienots ziņojuma pielikumā. Atbilstību izvērtē, ņemot vērā, t.sk., šādus aspektus:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vai zinātniskās institūcijas galvenais mērķis ir veikt zinātnisko darbību - fundamentālos pētījumus, rūpnieciskos pētījumus, eksperimentālās izstrādes vai zinātniskās darbības rezultātu izplatīšanu mācību, publikāciju vai tehnoloģiju pārneses veidā;</li> <li>- vai gadījumā, ja zinātniskā institūcija veic arī saimnieciskas darbības, šīs saimnieciskās darbības finansējums, ieņēmumi un izdevumi tiek atsevišķi uzskaitīti;</li> <li>- vai uzņēmumiem, kas var ietekmēt šādu institūciju, piemēram, būdami tās akcionāri vai dalībnieki, nav piekļuves priekšrocību attiecībā uz šādas organizācijas pētījumu kapacitāti vai tās radītajiem pētniecības rezultātiem.</li> </ul> <p>2) pārbauda plānotā pieteikuma (pētījuma) nesaimniecisko raksturu, t.sk., atbilstoši pasākuma MK noteikumu 2.3.apakšpunktam;</p> <p>3) pārbauda, ka pētniecības pieteikumā veiktās darbības atbilst Komisijas 2014.gada 17.jūnija Regulas (ES) Nr.651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107.un 108.pantu (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2014.gada 26.jūnijs, Nr.187), 2.panta 90.panta nosacījumiem.</p> <p>Ja ziņojums pilnībā vai daļēji neatbilst visām minētajām prasībām, <b>vērtējums ir „Neatbilst”</b>, vērtējuma secinājumus atbilstoši MK noteikumu 19.3.punktam nosūta izvērtēšanai Atbildīgajai iestādei un ziņojuma iesniedzējam, ja nepieciešams, vienojoties par grozījumiem pētniecības pieteikuma finansiālā atbalsta nosacījumos.</p>	
--	--	---	--

2.2.	<p>Pētniecības pieteikuma īstenotājs un sadarbības partneris (ja attiecināms) neatbilst GNU statusam saskaņā ar pasākuma MK noteikumiem (kritērijs attiecināms uz pētniecības pieteikumiem, kuru finansēšanai tiek piemērots valsts atbalsta regulējums).</p>	<p><b>Vērtējums ir “Atbilst”,</b> ja ar saimniecisku darbību saistīts pētniecības pieteikuma īstenotājs un sadarbības partneris (ja attiecināms) uz pētniecības pieteikuma īstenošanas vidusposma dienu neatbilst GNU statusam saskaņā ar pasākuma MK noteikumu 2.6.apakšpunktu un uz to neattiecas neviena no Komisijas Regulas 2014.gada 17.jūnija regulas (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot 107. un 108.pantu, 2. panta 18. punktā minētajām situācijām:</p> <p>1) Pētniecības pieteikuma īstenotājam (izņemot MVU, kas ir pastāvējuši mazāk nekā trīs gadus, vai, riska finansējuma atbalsta gadījumā – MVU septiņus gadus no to pirmā komerciālās pārdošanas darījuma) – uzkrāto zaudējumu dēļ ir zudusi vairāk nekā puse no parakstītā kapitāla, ja, uzkrātos zaudējumus atskaitot no rezervēm (un visām pārējām pozīcijām, kuras pieņemts uzskatīt par daļu no sabiedrības pašu kapitāla), rodas negatīvs rezultāts, kas pārsniedz pusi no parakstītā kapitāla. Kapitāls attiecīgajā gadījumā ietver kapitāldaļu uzskaitījumu;</p> <p>2) Pētniecības pieteikuma īstenotājam, kurā vismaz kādam no dalībniekiem ir neierobežota atbildība par sabiedrības parādsaistībām (izņemot MVU, kas ir pastāvējuši mazāk nekā trīs gadus, vai, riska finansējuma atbalsta gadījumā – MVU septiņus gadus no to pirmā komerciālās pārdošanas darījuma), uzkrāto zaudējumu dēļ ir zudusi vairāk nekā puse no kapitāla, kas norādīts sabiedrības grāmatvedības pārskatos. Šā apakšpunkta izpratnē sabiedrība ir tāda sabiedrība, kurā vismaz kādam no dalībniekiem ir neierobežota atbildība par sabiedrības parādsaistībām (jo īpaši pilnsabiedrības un komandītsabiedrības);</p> <p>3) uzņēmumam tiek piemērota kolektīva maksātnespējas procedūra, vai tas atbilst savas valsts tiesību aktos noteiktiem kritērijiem, lai tam pēc kreditoru pieprasījuma piemērotu kolektīvu maksātnespējas procedūru;</p> <p>4) Pētniecības pieteikuma īstenotājs ir saņēmis glābšanas atbalstu un vēl nav atmaksājis aizdevumu vai atsaucis garantiju vai ir saņēmis pārstrukturēšanas atbalstu un uz to joprojām attiecas pārstrukturēšanas plāns;</p> <p>5) Pētniecības pieteikuma īstenotājam (kas nav MVU) pēdējos divus gadus uzņēmuma parādsaistību un pašu kapitāla bilances vērtību attiecība ir pārsniegusi 7,5, kā arī uzņēmuma procentu seguma attiecība, kas rēķināta pēc uzņēmuma ieņēmumiem pirms procentu, nodokļu, nolietojuma un amortizācijas atskaitījumiem (EBITDA), ir bijusi mazāka par 1,0.</p> <p>Atbilstību kritērijam pārbauda uz pētniecības pieteikuma īstenošanas vidusposma dienu.</p>	P
------	---	--	---

		<p>GNU pazīmes vērtē pētniecības pieteikuma īstenotājam individuāli un tā saistīto personu grupai (ja attiecināms) saskaņā ar Komisijas Regulas Nr.651/2014 I pielikuma 3.panta 3.punktā definēto un balstoties uz Komisijas lietotāja rokasgrāmatā par MVU definīcijas piemērošanu norādīto. Pieņemot lēmumu par pētniecības pieteikuma īstenotāja atbilstību kritērijiem, balstās uz pētniecības pieteikumam pievienoto informāciju uz pētniecības pieteikuma vidusposma dienu un publiski pieejamiem, ticamiem datiem par pētniecības pieteikuma īstenotāju un tā saistītiem uzņēmumiem (ja attiecināms), t.sk.:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) kapitāldaļu turētājiem;</li> <li>2) finanšu situāciju: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) pēdējo gada pārskatu, kurš iesniegts saskaņā ar normatīvo aktu prasībām, un attiecīgi pārskata iesniegšanas savlaicīgums tiek vērtēts kontekstā ar šajā punktā definētajiem dokumentu iesniegšanas termiņiem;</li> <li>b) operatīvo starpperiodu pārskatu, ko apstiprinājis zvērināts revidents, kura apstiprināšanas datums nav vecāks par vienu mēnesi pirms pētniecības pieteikuma īstenošanas vidusposma dienas un kurš tiek iesniegts kopā ar pētniecības pieteikuma vidusposma ziņojumu. Operatīvais pārskats jāpievieno arī situācijā, ja ir būtiskas izmaiņas pētniecības pieteikuma īstenotāja un tā saistīto uzņēmumu (ja attiecināms) situācijā, piem., uz pētniecības pieteikuma īstenošanas vidusposma dienu 21.05.2021. projekta īstenotājs saskaņā ar 2020.gada pārskatā pieejamo informāciju atbilst GNU - vismaz vienai no Komisijas Regulas Nr. 651/2014 2. panta 18. punktā minētajām situācijām, tomēr periodā no 2020.gada beigām līdz pētniecības pieteikuma īstenošanas vidusposma brīdim ir būtiski uzlabojusies finanšu situācija, novēršot GNU pazīmes, nolūkā šos faktus pierādīt, pētniecības pieteikuma īstenotājam kopā ar pētniecības pieteikuma vidusposma ziņojumu jāiesniedz pētniecības pieteikuma īstenotāja un saistīto uzņēmumu (ja attiecināms) operatīvais starpperiodu pārskats, ko apstiprinājis zvērināts revidents un kura apstiprināšanas datums nav vecāks par vienu mēnesi pirms pētniecības pieteikuma īstenošanas vidusposma dienas;</li> </ol> </li> <li>3) informāciju par pamatkapitāla palielināšanu (parakstīts), kuru vērtē kompleksi kopā ar zvērināta revidenta apstiprinātu operatīvo starpperiodu pārskatu. Parakstītā, bet neapmaksātā pamatkapitāla palielināšana ir jānodrošina pamatkapitāla palielināšanas noteikumos paredzētajā termiņā, bet ne vēlāk kā sešu mēnešu laikā no dienas, kad pieņemts lēmums par pamatkapitāla palielināšanu. Ja gadījumā parakstītā pamatkapitāla palielināšanas rezultātā uzņēmumam nav GNU pazīmju uz pētniecības pieteikuma īstenošanas vidusposma dienu, pamatkapitāla palielinājuma apmaksas pienākums tiks noteikts arī pētniecības pieteikuma īstenošanas/pēcuzraudzības periodā,</li> </ol>	
--	--	--	--



		<p>paredzot VIAA pienākumu lemt par finansējuma apturēšanu/atmaksu, ja netiek veikta parakstītā pamatkapitāla apmaksā.</p> <p><b>Vērtējums ir “Atbilst ar ieteikumiem”</b>, ja:</p> <p>1) kaut vienai no Komisijas Regulas Nr.651/2014 2.panta 18.punktā minētajām situācijām uz pētniecības pieteikuma īstenošanas vidusposma dienu atbilst:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) pētniecības pieteikuma īstenošana, kurš ir autonomas uzņēmums;</li> <li>b) pētniecības pieteikuma īstenošana, kurš ir saistīts uzņēmums;</li> </ul> <p>2) nav pieejama finanšu informācija:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) par pēdējo pilno pārskata gadu pirms pētniecības pieteikuma īstenošanas vidusposma ziņojuma iesniegšanas, ja nav ievēroti normatīvie akti par gada pārskata iesniegšanu, piem., pētniecības pieteikuma vidusposms ir 21.05.2022., bet pēdējais pieejamais gada pārskats ir par 2020.gadu;</li> <li>b) par starpperiodu no pēdējā pārskata gada līdz pētniecības pieteikuma īstenošanas vidusposma dienai, piem., pētniecības pieteikuma īstenošanas vidusposma ziņojums iesniegts 21.05.2022., pēdējais pieejamais gada pārskats ir par 2020.gadu, uz 31.12.2021. pētniecības pieteikuma īstenošana ir GNU, taču periodā līdz 21.05.2022. finanšu situācija ir uzlabojusies, piem., palielināts pamatkapitāls, tad šādā situācijā pie pētniecības pieteikuma īstenošanas vidusposma ziņojuma būtu jābūt pievienotai operatīvajai finanšu informācijai – zvērināta revidenta apstiprinātam starpperiodu pārskatam, lai nodrošinātu neatkarīga nozares eksperta viedokļa pieejamību par to, vai ietvertie finanšu pārskati sniedz patiesu un skaidru priekšstatu par attiecīgā klienta finansiālo stāvokli, peļņu vai zaudējumiem un naudas plūsmu saskaņā ar attiecīgajiem finanšu pārskatu sagatavošanas principiem (standartiem) un atbilst normatīvajiem aktiem (ja attiecināms).</li> </ul>	
--	--	--	--