APSTIPRINĀTS

Ar Valsts pētījumu programmas

“Vietējo resursu izpēte un ilgtspējīga izmantošana Latvijas attīstībai” 2023.-2025. gadam

 īstenošanas un uzraudzības komisijas

(izveidota ar zemkopības ministra 2023. gada 21.augusta Rīkojumu Nr.101

**Valsts pētījumu programmas “Vietējo resursu izpēte un ilgtspējīga izmantošana Latvijas attīstībai 2023.-2025. gadam” projektu pieteikumu atklātā konkursa nolikums**

**I. Vispārīgie jautājumi**

1. Valsts pētījumu programmas “Vietējo resursu izpēte un ilgtspējīga izmantošana Latvijas attīstībai 2023.-2025. gadam” projektu pieteikumu atklātā konkursa nolikums (turpmāk – nolikums) nosaka kārtību, kādā Latvijas zinātnes padome (turpmāk – padome) organizē un īsteno valsts pētījumu programmas “Vietējo resursu izpēte un ilgtspējīga izmantošana Latvijas attīstībai” 2023.-2025.gadam (turpmāk – programma) projektu pieteikumu (turpmāk – projektu pieteikums) atklātu konkursu (turpmāk – konkurss), pamatojoties uz Ministru kabineta 2018. gada 4. septembra noteikumos Nr. 560 “Valsts pētījumu programmu projektu īstenošanas kārtība” (turpmāk –noteikumi) un ievērojot Ministru kabineta 2023. gada 9. augusta rīkojumā Nr. 502 “Par valsts pētījumu programmu “Vietējo resursu izpēte un ilgtspējīga izmantošana Latvijas attīstībai” 2023.-2025. gadam (turpmāk – MK rīkojums) noteikto.

2. Nolikums izstrādāts, pamatojoties uz MK noteikumu 16. punktu.

3. Programmas ietvaros konkursam pieejamais kopējais valsts budžeta finansējums ir 5 000 000  *euro* (pieci miljoni *euro*) (turpmāk – konkursa kopējais finansējums). Konkursa kopējo finansējumu atbilstoši MK noteikumu 36. punktam izlieto:

3.1. projektu finansēšanai;

3.2. MK noteikumu 37. punktā minēto pasākumu īstenošanai.

4. Projekta īstenošanas termiņš ir 24 mēneši, sākot no līguma par projekta īstenošanu (turpmāk – projekta līgums) spēkā stāšanās dienas. Projekta līguma ietvaros projekta īstenošanas termiņu var pagarināt uz MK noteikumu 39. punktā norādīto termiņu un noteiktajā kārtībā. Viens projekta finansēšanas posms ir ne mazāks kā 12 (divpadsmit) mēneši.

5. Konkursa ietvaros plānots finansēt vienu projektu par MK rīkojuma 6. un 7. punktā noteikto visu programmas uzdevumu izpildi, nosakot, ka maksimālais projekta finansējums ir 4 800 000 *euro* (četri miljoni astoņi simti tūkstoši *euro*).

6. Padome izsludina konkursu MK noteikumu 17. punkta noteiktajā kārtībā un MK noteikumu noteiktajā kārtībā administrē, nodrošina, uzrauga un kontrolē projekta īstenošanu projekta līguma ietvaros.

7. Projekta pieteikuma iesniedzējs, kas atbilst MK noteikumu 2.12. un 9.1. apakšpunktā noteiktajam (turpmāk – projekta pieteikuma iesniedzējs), sagatavo projekta pieteikumu atbilstoši nolikuma 1. pielikumam “Projekta pieteikums” (turpmāk – projekta pieteikums). Projekta pieteikuma iesniegšanas termiņš ir līdz 2023.gada 17.novembrim plkst. 15:00 (turpmāk – projektu pieteikumu iesniegšanas termiņš).

8. Padome konkursa sludinājumā norāda:

8.1. konkursa nosaukumu;

 8.2. konkursa kopējo finansējumu;

 8.3. projektu pieteikumu iesniegšanas termiņu;

 8.4. tīmekļa vietni, kurā norādīta nepieciešamā informācija projektu pieteikumu iesniegšanai.

9. Projekta pieteikuma iesniedzējs iesniedz projekta pieteikumu par abām MK rīkojuma 5. punktā noteiktajām apakšprogrammām un visiem MK rīkojuma 6. un 7. punktā noteiktajiem apakšprogrammu uzdevumiem.

10. Lai sasniegtu programmas virsmērķi un MK rīkojuma 5. punktā noteikto apakšprogrammu mērķus, katrai apakšprogrammai paredz veikt uzdevumus:

10.1. apakšprogrammai *“Ilgtspējīga lauksaimniecības, tostarp zivsaimniecības, resursu izmantošana nekaitīgas, kvalitatīvas un veselīgas pārtikas ražošanai Latvijā”* paredz šādus tematiskos uzdevumus un apakšuzdevumus:

 10.1.1. ilgtspējīgas, kvalitatīvas un konkurētspējīgas lauksaimniecības produkcijas ražošanas attīstība vidi saudzējošā lauksaimniecībā:

* izvērtēt samazinātas ķīmisko augu aizsardzības līdzekļu slodzes ietekmi uz plašāk audzēto laukaugu - ziemas kviešu produktivitāti un ražas kvalitāti, salīdzinot dažādas agrotehnoloģijas vidi saudzējošās audzēšanas sistēmās, novērtējot to efektivitāti atšķirīgos LV reģionos;
* izpētīt saimnieciski nozīmīgāko augļukoku, krūmogulāju un dārzeņu audzēšanas tehnoloģiskos elementus ķīmisko augu aizsardzības līdzekļu lietojuma mazināšanai, augsnes auglības uzlabošanai un oglekļa piesaistei;
* izpētīt jaunus vai maz pētītus laukaugu un dārzaugu patogēnus saistībā ar klimata un audzēšanas tehnoloģiju izmaiņām;

10.1.2. Eiropas Zaļā kursa ietekmes sociālais un ekonomiskais aspekts Latvijas lauksaimniecībā un lauku telpā, kā arī jaunu zināšanu radīšana ilgtspējīgas bioekonomikas un lauku telpas attīstībai:

* novērtēt Eiropas Zaļā kursa ietekmes sociālekonomisko dimensiju Latvijas lauksaimniecībā, ietekmi uz vietējās pārtikas nodrošinājumu, rodot risinājumus ilgtspējīgas un dzīvotspējīgas lauksaimniecības nozares attīstībai, sasniedzot izvirzītos Zaļā kursa mērķus;
* hidroloģiskā režīma atjaunošanas iespējas un riski lauksaimniecībā izmantotās nosusinātās organiskās augsnēs, dinamiska gruntsūdens līmeņa prognozēšanas sistēma siltumnīcefekta gāzu (SEG) emisiju modelēšanai meliorētās un pārslapinātās organiskās augsnēs;
* zināšanu ietilpīgas bioekonomikas stratēģiskās attīstības, sociāli ekonomiskās dimensijas un ietekmes uz lauku telpu izpēte, izstrādājot bioekonomikas monitoringa rīku, un pielietojot zemes (lauksaimniecība un mežsaimniecība) funkcionālās izmantošanas pieeju;

10.1.3. jaunu zināšanu, pieeju un metožu attīstīšana nekaitīgas un kvalitatīvas pārtikas un dzīvnieku barības aprites veicināšanai, kā arī dzīvnieku veselības, labturības un aizsardzības līmeņa paaugstināšanai un apdraudējuma samazināšanai sabiedrības veselībai un videi atbilstoši principam "viena veselība", vienlaikus sekmējot tehnoloģisko risinājumu un jaunu produktu attīstību augstvērtīgu un konkurētspējīgu pārtikas produktu ražošanai:

* analizēt antimikrobiālās rezistences attīstības sasaisti ar antibiotiku lietošanu dzīvniekiem novietnēs, pētīt nozīmīgāko zoonožu ierosinātāju un indikatoru izplatību, lai iegūtu jaunas zināšanas un rastu risinājumus rezistences radītā apdraudējuma samazināšanai;
* veikt Latvijas iedzīvotāju pārtikas patēriņa datu iegūšanu, aptverot visas sezonas un dažādas populācijas grupas, analizēt iegūtos datus, novērtējot patēriņa izmaiņas un potenciālās bīstamības pārtikā, ņemot vērā pārtikas aprites, nekaitīguma un uztura politikas jomas aktualitātes, kā arī nodrošināt pārtikas sastāva un patēriņa datu publisku pieejamību;
* radīt jaunas zināšanas ilgtspējīgas pārtikas sistēmas (izejvielas, tostarp ražošanas blakusprodukti, to pārstrāde augstvērtīgos un pārtikas aprites normatīvajiem aktiem atbilstošos produktos, saglabājot bioloģiski aktīvos savienojumus) nodrošināšanai un videi draudzīgu un pārstrādājamu iepakojuma materiālu lietojumam pārtikā;

10.1.4. integrētas pieejas īstenošana iekšējo ūdeņu ilgtspējīgas zivsaimnieciskās produktivitātes izmantošanas un augstvērtīgu ekosistēmas pakalpojumu nodrošināšanai:

* saimnieciski vērtīgo ezeru zivju krājuma novērtējuma metodes izstrāde, izmantojot integrētu pieeju atpūtas, komerciālās un zinātniskās (aktīvie, pasīvie zvejas rīki un hidroakustiskā uzskaite) nozvejas datu un ekosistēmu pakalpojumu analīzei;
* saimnieciski vērtīgo zivju riska-ieguvuma attiecības novērtējums;

10.2. apakšprogrammai *“Inovatīva meža apsaimniekošana un jauni meža pakalpojumi, produkti un tehnoloģijas Latvijas izaugsmei”* paredz šādus tematiskos uzdevumus un apakšuzdevumus:

10.2.1. meža apsaimniekošanas paņēmienu attīstība, uzlabojot meža produktivitāti un spēju pildīt klimata pārmaiņu mazināšanas lomu ilgtermiņā, pastiprinot bioloģiskās daudzveidības vērtību integrēšanu un veicinot dažādu meža ekosistēmas produktu un pakalpojumu radīšanu mainīgā vidē:

* “Dabai tuvākas mežsaimniecības” vadlīnijas priežu mežos;
* priežu mežaudžu atjaunošanas un apsaimniekošanas metožu ietekme uz ģenētisko daudzveidību;
* rekomendācijas priežu mežaudžu atjaunošanai un ieaudzēšanai dabisko traucējumu skartās un rekultivējamās platībās;
* priežu mežu ekosistēmu veselību un kvalitāti ietekmējošie faktori;
* koku augšanas apstākļu uzlabošanas pasākumu (kopšanas ciršu un mežaudžu mēslošanas) mijiedarbības ietekme uz priežu kokaudžu produktivitāti un kvalitāti;
* priežu mežu adaptācijas kapacitātes paaugstināšana ar selekcijas metodēm;
* aizsargājamo sugu labvēlīga aizsardzības statusa nodrošināšana saimnieciskajos priežu mežos;
* augstāka līmeņa metodes izstrādāšana mežsaimniecībā un lauksaimniecībā izmantotās kūdras radīto siltumnīcefekta gāzu (SEG) emisiju uzskaitei;

10.2.2. dažādiem mērķiem paredzētu meža teritoriju apsaimniekošanas attīstības, jaunu meža pakalpojumu, produktu un tehnoloģiju sociālekonomisko aspektu, tostarp sabiedrības ieguvumu, analīze un ieteikumu izstrāde: priežu mežu ekosistēmu devums Latvijas iedzīvotāju labbūtības nodrošināšanā;

10.2.3. aprites meža bioekonomikas attīstība, kā arī inovatīvu tehnoloģiju un produktu izstrāde vietējo meža resursu izmantošanai konkurētspējīgu un ilgtspējīgu produktu ražošanā, sekmējot racionālu koksnes izmantošanu un attīstot koka būvniecību atbilstoši zaļā kursa nostādnēm:

* tehnoloģijas un produkti koksnes materiālu pielietošanas iespēju paplašināšanai būvniecībā atbilstoši Eiropas Zaļā kursa nostādnēm;
* biorafinēšanas tehnoloģijas kompleksai mežu resursu izmantošanai augstākas pievienotās vērtības produktu ieguvei;
* koksnes apstrādes un pārstrādes atlikumu izmantošana polimērkompozītu un izolācijas materiālu ieguvei;
* oriģināli risinājumi inovatīviem produktiem uz mežizstrādes blakus plūsmu un nekoksnes materiālu bāzes;
* koksnes resursu izlietojuma efektivitātes un precizitātes celšana, viedo tehnoloģiju risinājumi.

11. Projekta pieteikuma iesniedzējs, sagatavojot projekta pieteikumu, paredz:

11.1. projekta rezultātus atbilstoši MK noteikumu 12. punktā noteiktajam (turpmāk – zinātniskie rezultāti) un norāda šo rezultātu skaitliskos indikatorus Nacionālajā zinātniskās darbības informācijas sistēmā (turpmāk – informācijas sistēma) projekta pieteikuma A daļas „Vispārīgā informācija” 4. nodaļā „Projekta rezultāti”, ievērojot nolikuma 10. punktā katrai apakšprogrammai noteiktos uzdevumus un MK rīkojuma 9. punktā noteiktos rezultātus;

11.2. nolikuma 10.1. un 10.2. apakšpunktā minēto apakšprogrammu tematisko uzdevumu un apakšuzdevumu izpildi, paredzot šo tematisko uzdevumu un apakšuzdevumu izpildes plānu projekta pieteikuma I daļā “Tematiskie un horizontālie uzdevumi un sasniedzamie rezultāti”;

11.3. MK rīkojuma 8. punktā visu noteikto kopīgo (horizontālo) uzdevumu izpildi, paredzot šo uzdevumu izpildes plānu projekta pieteikuma I daļā;

11.4. vismaz viena rezultāta sasniegšanu katrā MK rīkojuma 9. punktā noteiktajā rezultātā, tai skaitā vairāk orientējoties uz komercializējamiem pētījumu rezultātiem, un šo rezultātu sasniegšanas plānu norāda projekta pieteikuma I daļā;

11.5. zinātnisko publikāciju pieejamības nodrošināšanu atvērtā piekļuvē un pētniecības datu deponēšanu piemērotos repozitorijos (pielietojot FAIR*[[1]](#footnote-1)* principus).

**II. Projekta pieteikuma iesniedzēja un sadarbības partnera dalības nosacījumi projektā**

12. Lai apliecinātu projekta pieteikuma iesniedzēja atbilstību MK noteikumu 2.12. un 9.1. apakšpunktā noteiktajam, projekta pieteikuma iesniedzējs informācijas sistēmā augšupielādē aizpildītu un parakstītu ar drošu elektronisko parakstu, kam ir laika zīmogs, projekta pieteikuma D daļu „Projekta iesniedzēja apliecinājums” (turpmāk – projekta iesniedzēja apliecinājums). Ja nav iespējams nodrošināt drošu elektronisko parakstu, kam ir laika zīmogs, projekta pieteikuma iesniedzējs rīkojas atbilstoši nolikuma 2. pielikuma “Projekta pieteikuma, projekta vidusposma zinātniskā pārskata, projekta noslēguma zinātniskā pārskata noformēšanas un iesniegšanas metodika” (turpmāk – iesniegšanas metodika) 18. punktā noteiktajam.

13. Projekta sadarbības partneris atbilst MK noteikumu 2.18. apakšpunktā noteiktajam. Projekta sadarbības partneri projekta pieteikuma iesniedzējs piesaista, ievērojot MK noteikumu 9.3. apakšpunktu. Lai apliecinātu sadarbību projekta ietvaros, projekta pieteikuma iesniedzējs nodrošina, ka projekta sadarbības partneris paraksta projekta pieteikuma E daļu “Projekta sadarbības partnera – zinātniskās institūcijas apliecinājums” (turpmāk – projekta sadarbības partnera – zinātniskās institūcijas apliecinājums) vai F daļu “Sadarbības partnera – valsts institūcijas apliecinājums” (turpmāk – projekta sadarbības partneris – valsts institūcijas apliecinājums) ar drošu elektronisko parakstu, kam ir laika zīmogs, kuru projekta pieteikuma iesniedzējs pievieno projekta pieteikumam. Ja nav iespējams nodrošināt drošu elektronisko parakstu, projekta sadarbības partneris rīkojas atbilstoši iesniegšanas metodikas 22. vai 26. punktā noteiktajam.

 14. Lai apliecinātu projekta pieteikuma iesniedzēja vai projekta sadarbības partnera – zinātniskās institūcijas atbilstību MK noteikumu 2.12. apakšpunktam, attiecīgās zinātniskās institūcijas vadītājs iesniedz zinātniskās institūcijas finanšu vadības un grāmatvedības politiku un finanšu apgrozījuma pārskatu (projekta pieteikuma G daļa “Finanšu apgrozījuma pārskata veidlapa”) par 2020. - 2022. gadu. Ja zinātniskajai institūcijai ir privātie investori, tā brīvā formā sagatavo apliecinājumu par ar projekta pieteikumu saistītās pētniecības rezultātu neizmantošanu komerciāliem mērķiem. Šajā punktā minētos dokumentus pievieno kā pielikumu projekta pieteikuma iesniedzēja apliecinājumam un projekta sadarbības partnera – zinātniskās institūcijas apliecinājumam atbilstoši iesniegšanas metodikas 3.2. un 3.3. apakšnodaļām.

15. Nolikuma 14. punktā minētos dokumentus nesniedz tas projekta pieteikuma iesniedzējs vai projekta sadarbības partneris, kurš ir atzīts kā atbilstošs pētniecības organizācijas definīcijai Fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu 2023. gada atklātajā konkursā[[2]](#footnote-2) un valsts pētījumu programmu projektu 2023. gada atklātajos konkursos.

16. Projekta īstenošanas ietvaros projekta sadarbības partneris var pretendēt uz projektam piešķirtā finansējuma saņemšanu no netiešajām attiecināmajām izmaksām proporcionāli projekta sadarbības partnerim piešķirtajai tiešo attiecināmo izmaksu daļai, ievērojot MK noteikumu 14.2. apakšpunktu.

17. Ja projekta sadarbības partneris iesaistās projekta īstenošanā, tostarp arī ar saviem cilvēkresursiem, tad tie projekta īstenošanā piedalās kā galvenie izpildītāji vai izpildītāji (starp kuriem var būt studējošie). Informāciju par projekta sadarbības partnera iesaisti projekta īstenošanā ar saviem cilvēkresursiem norāda projekta pieteikuma A daļas “Vispārīga informācija” 2. nodaļā “Zinātniskā grupa”.

**III. Zinātniskās grupas** **dalības nosacījumi projektā**

18. Projekta pieteikuma iesniedzējs veido projekta īstenošanas zinātnisko grupu, ievērojot MK noteikumu 2.22. apakšpunktā noteikto.

19. Projekta pieteikumā projekta vadītājam, projekta galvenajiem izpildītājiem un projekta izpildītājiem jāatbilst MK noteikumu 2.13., 2.14. un 2.15. apakšpunktos noteiktajam. Projekta izpildē iesaistītā zinātniskās grupas personāla atlīdzību nosaka atbilstoši projekta pieteikuma iesniedzēja un projekta sadarbības partnera (ja tāds ir) atalgojuma politikai un atlīdzības likmēm.

20. Zinātnieks kā projekta vadītājs var būt norādīts tikai vienā projekta pieteikumā konkursa ietvaros. Ja zinātnieks kā projekta vadītājs ir norādīts vairāk kā vienā projekta pieteikumā konkursa ietvaros, padome sazinās ar visiem attiecīgajiem projektu pieteikumu iesniedzējiem un lūdz vienas darbdienas laikā paziņot, kurā projekta pieteikumā attiecīgais zinātnieks ir projekta vadītājs un kādā amatā tas būs citos projektu pieteikumos (ja attiecināms).

21. Vienas personas, kas ir projekta vadītājs, projekta galvenais izpildītājs un projekta izpildītājs, kurš nav studējošais, slodzi pilna darba laika ekvivalenta izteiksmē (turpmāk – PLE) plāno tā, lai vienā projekta pieteikumā, kā arī projekta īstenošanas gadījumā norādītā slodze nepārsniedz 1,0 PLE.

22. Projekta pieteikumā, kā arī projekta īstenošanas gadījumā, norādītās zinātniskās grupas iekļautajiem studējošajiem paredz, ka visu studējošo kopējā vidējā slodze visā projekta īstenošanas laikā ir vismaz 2,0 PLE.

23. Projekta pieteikumā, kā arī projekta īstenošanas gadījumā paredz, ka katrs studējošais ir nodarbināts projektā vismaz 0,25 PLE vidēji projekta īstenošanas laikā.

24. Ja studējošais projekta īstenošanas laikā pabeidz noteikta līmeņa studijas un ne vēlāk kā četru mēnešu laikā uzsāk nākamā līmeņa studijas, šīs personas iesaiste projektā minēto četru mēnešu periodā ir uzskatāma par atbilstošu nolikuma 22. un 23. punktā noteiktajam par studējošā iesaisti projekta izpildē.

25. Ja doktorantūrā studējošais projekta īstenošanas laikā sekmīgi pabeidz doktora studiju programmu un aizstāv promocijas darbu, tad šīs personas iesaiste projektā turpmāk ir uzskatāma par atbilstošu nolikuma 22. un 23. punktā noteiktajam par studējošā iesaisti projekta izpildē.

**IV. Atbalstāmās darbības un izmaksas**

26. Projekta pieteikuma iesniedzējs aizpilda projekta pieteikuma H daļu “Darbības, kurām nav saimnieciska rakstura”, kurā sniegta informācija par projekta pieteikumā plānoto darbību atbilstību MK noteikumu 2.2. apakšpunktam.

27. Projekta pieteikuma iesniedzējs projekta pieteikuma A daļas 3. nodaļā “Budžets” iekļauj informāciju par projekta attiecināmo izmaksu pozīcijām atbilstoši MK noteikumu 14. punktam.

28. Netiešās attiecināmās izmaksas, kas nav tieši saistītas ar projekta rezultātu sasniegšanu, bet atbalsta un nodrošina atbilstošus apstākļus projekta ietvaros atbalstāmo darbību īstenošanai un rezultātu sasniegšanai plāno kā vienu izmaksu pozīciju, piemērojot netiešo izmaksu vienoto likmi līdz 15 (piecpadsmit) procentu apmērā no tiešajām attiecināmajām MK noteikumu 14.1. apakšpunktā minēto tiešo attiecināmo izmaksu kopsummas, izņemot šo noteikumu 14.1.6. apakšpunktā noteiktās tiešās attiecināmās izmaksas, kas radušās saistībā ar ārējo pakalpojumu izmaksām (tai skaitā darbu saskaņā ar uzņēmuma līgumiem). Projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim/-iem (ja tāds/-i ir) jābūt izstrādātai un apstiprinātai iekšējai kārtībai par projekta netiešo attiecināmo izmaksu izlietojumu un kontroli, kuru padome ir tiesīga pieprasīt un projekta iesniedzējs (īstenotājs) uzrāda padomei. Ja projekta iesniedzējs piesaista sadarbības partneri/us, tad projekta netiešās attiecināmās izmaksas starp projekta iesniedzēju un sadarbības partneri/-iem dala proporcionāli projekta tiešo attiecināmo izmaksu dalījumam starp projekta iesniedzēju un projekta sadarbības partneri/-iem. Projekta iesniedzējs, sagatavojot un iesniedzot MK noteikumu 44.1. apakšpunktā minēto finanšu pārskatu, nesniedz informāciju un neuzrāda izmaksu pamatojošos dokumentus par netiešo attiecināmo izmaksu izlietojumu, kas aprēķināts MK noteikumu 14.2. apakšpunktā noteikto netiešo izmaksu vienoto likmi.

**V. Projekta pieteikuma noformēšanas un iesniegšanas kārtība**

 29. Projekta pieteikumu aizpilda un iesniedz padomei elektroniskā veidā informācijas sistēmā projektu pieteikumu iesniegšanas termiņā.

30. Projekta pieteikuma iesniedzējs aizpilda un iesniedz projekta pieteikumu atbilstoši iesniegšanas metodikai.

 31. Lai apliecinātu projekta pieteikumu kopumā, projekta pieteikuma iesniedzējs paraksta projekta pieteikuma D daļu “Projekta iesniedzēja apliecinājums” ar drošu elektronisku parakstu ar laika zīmogu.

**VI. Projektu pieteikumu administratīvā izvērtēšana**

32. Projektu pieteikumu administratīvo izvērtēšanu nodrošina padome atbilstoši nolikuma 3. pielikumam “Metodika projekta pieteikuma atbilstības izvērtēšanai administratīvās vērtēšanas kritērijiem”, izvērtējot projekta pieteikuma atbilstību MK noteikumu 19. punktā noteiktajiem administratīvajiem un nolikuma 33.3. apakšpunktā noteiktajiem papildu administratīvajiem kritērijiem divu kalendāro nedēļu laikā no projektu pieteikumu iesniegšanas termiņa beigām.

33. Projekta pieteikumu vērtē atbilstoši šādiem administratīvajiem vērtēšanas kritērijiem:

33.1. MK noteikumu 19.1. un 19.2. apakšpunktā noteiktajiem administratīvajiem kritērijiem, kuri ir papildināmi (turpmāk – papildināmie administratīvie kritēriji);;

 33.2. MK noteikumu 19.3., 19.4., 19.5., 19.6., 19.7. un 19.8. apakšpunktā noteiktajiem administratīvajiem kritērijiem, kuri nav papildināmi (turpmāk – nepapildināmie administratīvie kritēriji;

33.3. papildu administratīvajiem kritērijiem, kuri nav papildināmi:

33.3.1. aptver visus MK rīkojuma 8. punktā noteiktos programmas kopīgos (horizontālos) uzdevumus;

33.3.2. aptver visus MK rīkojuma 9. punktā noteiktos programmas īstenošanas laikā sasniedzamos rezultātus.

34. Padome, ņemot vērā projekta pieteikuma administratīvās izvērtēšanas rezultātus, aizpilda nolikuma 4. pielikumu “Administratīvās vērtēšanas kritēriju veidlapa”, ievērojot MK noteikumu 20. punktu.

35. Ja projekta pieteikums neatbilst kādam no administratīvajiem kritērijiem:

35.1. Ja projekta pieteikums neatbilst kādam no papildināmajiem administratīvajiem kritērijiem, padome pieprasa projekta iesniedzējam precizēt projekta pieteikumu, nosūtot vēstuli uz projekta iesniedzēja oficiālo elektroniskā pasta adresi. Projekta iesniedzējs precizējumus iesniedz vienas darba dienas laikā pēc padomes vēstules nosūtīšanas dienas, nosūtot vēstuli uz padomes oficiālo elektroniskā pasta adresi: pasts@lzp.gov.lv;

35.2. Ja projekta pieteikums neatbilst kādam no nepapildināmajiem administratīvajiem kritērijiem vai ja projekta pieteikums neatbilst kādam no papildināmajiem administratīvajiem kritērijiem, kurš nav izpildīts pēc precizēta projekta pieteikuma iesniegšanas, padome pēc administratīvās izvērtēšanas pabeigšanas nosūta programmas Īstenošanas un uzraudzības komisijai (turpmāk – komisija) pēc administratīvajiem kritērijiem izvērtēto projektu pieteikumu sarakstu, kuri neatbilst konkursa nolikumā noteiktajiem administratīvajiem kritērijiem, vienlaikus šajā sarakstā norādot katras neatbilstības pamatojumu. Komisija izvērtē minēto sarakstu un atbilstoši MK noteikumu 8.3.2. apakšpunktam pieņem lēmumu par projekta pieteikuma noraidīšanu..

**VII. Projekta pieteikuma zinātniskā izvērtēšana**

36. Padome, ievērojot MK noteikumu III. nodaļā noteikto, organizē projektu pieteikumu zinātnisko ekspertīzi (turpmāk – ekspertīze), veicot nolikuma VII. nodaļā noteiktos izvērtēšanas pasākumus.

37. Projekta pieteikuma izvērtēšanai padome atbilstoši MK noteikumu 7.5. apakšpunktam atlasa un piesaista divus vai vairākus zinātniskos ekspertus (turpmāk – eksperts), kuri atbilst MK noteikumu 23. un 24. punktā noteiktajām prasībām, lai kvalificētos MK rīkojuma 6. un 7. punktā norādīto apakšprogrammu uzdevumu izvērtēšanai. Eksperts var veikt vairāku projektu pieteikumu vērtēšanu atbilstoši savai zinātniskajai kvalifikācijai un pieredzei.

38. Padome nodrošina, ka eksperts, kurš ir piekritis veikt projekta pieteikuma vērtēšanu, paraksta un, augšupielādējot informācijas sistēmā, iesniedz padomei nolikuma 5. pielikumu “Apliecinājums par interešu konflikta neesamību un konfidencialitātes ievērošanu”.

39. Padome ar katru ekspertu slēdz līgumu par ekspertīzes veikšanu, izmantojot nolikuma 6. pielikuma “Līgums par ekspertīzes veikšanu” (turpmāk – ekspertīzes līgums) veidlapu. Ekspertīzes līgums tā slēgšanas procesā var tikt precizēts atbilstoši projekta pieteikuma satura un ekspertīzes specifikai.

40. Eksperts vērtē projekta pieteikumu, piešķirot vienu līdz piecus punktus par katru MK noteikumu 26. punktā noteikto zinātnisko vērtēšanas kritēriju šādi:

40.1. projekta zinātniskā kvalitāte atbilstoši MK noteikumu 27. punktā noteiktajiem apsvērumiem;

40.2. projekta rezultātu ietekme atbilstoši MK noteikumu 28. punktā noteiktajiem apsvērumiem;

40.3. projekta īstenošanas iespējas un nodrošinājums atbilstoši MK noteikumu 29. punktā noteiktajiem apsvērumiem.

41. Katrs eksperts divu kalendāro nedēļu laikā no ekspertīzes līguma noslēgšanas dienas izvērtē projekta pieteikumu, informācijas sistēmā aizpildot projekta pieteikuma individuālās ekspertīzes (turpmāk – eksperta individuālais vērtējums) veidlapu, ievērojot nolikuma 8. pielikumu “Projekta pieteikuma ekspertīzes individuālā/ekspertīzes konsolidētā vērtējuma veidlapa” atbilstoši nolikuma 7. pielikumam “Ekspertīzes veikšanas metodika (projekta pieteikumam, projekta vidusposma/noslēguma zinātniskajam pārskatam)” (turpmāk – ekspertīzes veikšanas metodika).

42. Pēc visu projektu pieteikumu ekspertu individuālo vērtējumu saņemšanas informācijas sistēmā padome piecu darbdienu laikā, izmantojot tiešsaistes videokonferenci (reāllaika attēla un skaņas pārraide), organizē un īsteno ekspertu paneļdiskusiju tiem ekspertiem, kuri ir atbildīgi par projektu pieteikumu ekspertu konsolidētā vērtējuma sagatavošanu, izveidojot ekspertu diskusiju paneli par visiem MK rīkojuma 6. un 7. punktā minētajiem apakšprogrammu uzdevumiem (turpmāk – panelis).

43. Ja MK rīkojuma 6. un 7. punktā noteikto uzdevumu izpildei iesniegts tikai viens projekta pieteikums, padome par šo projekta pieteikumu paneli neorganizē, un šāda projekta pieteikuma ekspertīze noris MK noteikumu 25. punktā noteiktajā kārtībā.

44. Trīs darbdienu dienu laikā no paneļa noslēgšanās dienas eksperts, kurš ir atbildīgs par attiecīgā projekta pieteikuma ekspertu konsolidētā vērtējuma sagatavošanu, ņemot vērā attiecīga projekta pieteikuma ekspertu individuālos vērtējumus, informācijas sistēmā aizpilda šī projekta pieteikuma ekspertu konsolidētā vērtējuma veidlapu (turpmāk – ekspertu konsolidētais vērtējums), ievērojot nolikuma 8. pielikumu “Projekta pieteikuma ekspertīzes individuālā/ekspertīzes konsolidētā vērtējuma veidlapa”, un trīs darbdienu laikā saskaņo to ar pārējiem attiecīgā projekta pieteikuma ekspertīzē iesaistītajiem ekspertiem, kuri ir individuāli vērtējuši šo projekta pieteikumu, un iesniedz to informācijas sistēmā. Ja eksperti nespēj vienoties par ekspertu konsolidēto vērtējumu viedokļu atšķirības dēļ, eksperti par to informē padomi. Šajā gadījumā padome piesaista vēl vienu ekspertu (turpmāk – papildu eksperts), kurš vispirms veic attiecīgā projekta pieteikuma individuālu vērtēšanu nolikuma 41. punktā noteiktajā termiņā un kārtībā, iesniedzot eksperta individuālo vērtējumu, un tad papildu eksperts iepazīstas ar sākotnējo ekspertu individuālajiem vērtējumiem. Papildu eksperts sagatavo konsolidēto vērtējumu divu kalendāro nedēļu laikā, vienojoties ar to ekspertu, kura ekspertu individuālajā vērtējumā sniegtais kopējais punktu skaits ir tuvāks papildu eksperta individuālajā vērtējumā sniegtajam kopējam punktu skaitam. Papildu eksperts pēc saskaņošanas ar otru ekspertu konsolidēto vērtējumu iesniedz informācijas sistēmā.

45. Ekspertam ir tiesības projekta pieteikumam vērtēt tikai 15 lappuses, papildus izskatot līdz trīs lappusēm, ja ir pievienoti sociālo partneru apliecinājumi, rekomendācijas vēstules par sadarbību u. tml. dokumenti.

46. Padome, pamatojoties uz informācijas sistēmā iesniegtajiem ekspertu konsolidētajiem vērtējumiem, informācijas sistēmā trīs darba dienu laikā aprēķina katra projekta pieteikuma konsolidēto vērtējumu punktos (turpmāk – konsolidētais vērtējums), izmantojot šādu formulu: $K=\left(3A × 0,3\right)+\left(3B × 0,5\right)+\left(3C × 0,2\right), $kur:

46.1. K – konsolidētais vērtējums;

46.2. A – MK noteikumu 27. punktā minētā kritērija (projekta zinātniskā kvalitāte) vērtējums un tā īpatsvars ir 30% no konsolidētā vērtējuma (K);

 46.3. B – MK noteikumu 28. punktā minētā kritērija (projekta rezultātu ietekme) vērtējums un tā īpatsvars ir 50% no konsolidētā vērtējuma (K);

 46.4. C – MK noteikumu 29.  punktā minētā kritērija (projekta īstenošanas iespējas un nodrošinājums) vērtējums un tā īpatsvars ir 20% apmērā no konsolidētā vērtējuma (K).

47. Nolikuma 46. punktā minētā konsolidētā vērtējuma kvalitātes slieksnis ir vismaz četri punkti MK noteikumu 26.1. apakšpunktā noteiktajā kritērijā (projekta zinātniskā kvalitāte), vismaz trīs punkti MK noteikumu 26.2. apakšpunktā noteiktajā kritērijā (projekta rezultātu ietekme), vismaz trīs punkti MK noteikumu 26.3. apakšpunktā noteiktajā kritērijā (projekta īstenošanas iespējas un nodrošinājums) un vismaz desmit punkti visos MK noteikumu 26. punktā noteiktajos zinātniskajos kritērijos kopā.

48. Padome nosūta komisijai:

48.1. projektu pieteikumu ekspertīzes sarakstu piecu darbdienu laikā no visu projektu pieteikumu ekspertu konsolidēto vērtējumu iesniegšanas dienas informācijas sistēmā un nolikuma 46. punkta formulas piemērošanas. Šajā sarakstā projekta pieteikumi ir sarindoti prioritārā secībā pēc konsolidētajā vērtējumā iegūto punktu skaita, ievērojot MK noteikumu 32. punktā noteikto, un padara pieejamus informācijas sistēmā skatīšanās režīmā šajā sarakstā iekļautos projektu pieteikumus un ekspertu konsolidētos vērtējumus;

48.2. apkopojumu par ekspertu konsolidētajos vērtējumos sniegtajām rekomendācijām katram projekta pieteikumam (turpmāk – ekspertu rekomendācijas).

**VIII. Projektu pieteikumu izvērtēšana pēc nozares specifiskajiem kritērijiem**

49. Komisija pēc šī nolikuma 48. punktā minētā saraksta saņemšanas, nedēļas laikā atbilstoši šī nolikuma 9. pielikumam “Metodika projekta pieteikuma atbilstības izvērtēšanai pēc nozares specifiskajiem kritērijiem” (turpmāk – nozares kritēriji) veic projektu pieteikumu izvērtēšanu pēc šādiem specifiskajiem kritērijiem, aizpildot šī nolikuma 10. pielikumu “Individuālā/kopējā nozares specifisko vērtēšanas kritēriju veidlapa”:

49.1. projekta pieteikumā plānoto rīcību un rezultātu vērtējums:

49.1.1. projekta pieteikumā plānotās rīcības ir atbilstīgas nolikumā noteiktajiem uzdevumiem un apakšuzdevumiem, un paredzēta datos un pierādījumos balstītu metodoloģisko pieeju izmantošana, kas varētu palīdzēt sasniegt definētos programmas mērķus ;

49.1.2. Plānotās rīcības ir izstrādātas, balstoties esošās situācijas izpratnē par konkrēto nozari - aktualitātēm, problemātiku un tendencēm attiecīgajā tematiskā uzdevuma jomā, tai skaitā projekta pieteikuma īstenotājiem ir iepriekšēja pieredze to risināšanā, piemēram, īstenojot projekta pieteikuma iesniedzējas vai sadarbības partnera institūcijas stratēģisko specializāciju, izpildot/iesaistoties lietišķajos pētījumos, nozaru darba grupās, ir sadarbība ar nozaru sabiedriskajām organizācijām.

49.1.3. Plānoto rīcību veikšanai tiks izmantoti atbilstoši materiāltehniskie resursi un projekta pieteikuma īstenotājiem ir atbilstoša pētnieciskā kompetence un pieredze, ko apliecina iesaistītā projekta vadītāja un galveno izpildītāju pieredze (ar parakstu apstiprināti projekta vadītāja un galveno izpildītāju dzīvesgājuma apraksti, kas pievienoti projekta pieteikuma C daļā “Curriculum Vitae”, un projekta pieteikuma īstenošanā citu iesaistīto institūciju, ja tādas plānotas, ar paraksttiesīgās personas parakstu apstiprināti apliecinājumi, kas pievienoti projekta pieteikuma J daļā “Citi dokumenti”)

49.2. Projekta pieteikumā paredzēto rezultātu vērtējums:

49.2.1. pētījumu rezultātā paredzēts sagatavot un iesniegt Zemkopības ministrijai ziņojumus ar konkrētiem priekšlikumiem, risinājumiem katram nolikumā noteiktajiem tematiskajam uzdevumam un apakšuzdevumam, tai skaitā, ņemot vērā nacionālās un Eiropas Savienības politikas un tendences attiecīgajā tematiskā uzdevuma jomā;

49.2.2. pētījumu rezultātā paredzēta noteiktajam uzdevumam atbilstīgu oriģinālu risinājumu, jaunu pakalpojumu, produktu un inovatīvu tehnoloģiju izstrāde, ņemot vērā ierobežoto izpildes laiku.

50. Komisija projekta pieteikumu vērtē, piešķirot punktus par katru šī nolikuma 49.1.–49.2. apakšpunktā minētā nozares kritērija apakškritēriju.

51. Komisija aprēķina katra projektu pieteikuma nozares kritēriju vērtējumu kopsummu punktos, izmantojot formulu:

S=(a+b+c+d+e), kur

50.1. S – projekta pieteikuma nozares kritēriju kopējais vērtējums;

50.2. a, b, c, d, e – vērtējums punktos katrā šī nolikuma 49.1.– 49.2. apakšpunkta specifiskajā nozares vērtēšanas apakškritērijā.

52. Kopējais maksimālais iegūstamais punktu skaits nozares kritēriju izvērtējumā ir 4,5 punkti, kas atbilstoši MK noteikumu 33.2. apakšpunktam ir 30 procenti no kopējās maksimālās piešķirtās punktu summas zinātniskajos kritērijos.

53. Komisija nolikuma 52. punktā minēto vērtējumu summē ar nolikuma 48.1. apakšpunktā minētajā sarakstā katram projekta pieteikumam norādīto punktu skaitu.

**IX. Lēmuma pieņemšana par finansējuma piešķiršanu vai projekta pieteikuma noraidīšanu**

 54. Komisija nedēļas laikā pēc projektu pieteikumu saraksta un ekspertu rekomendāciju saņemšanas un nolikuma 53. punktā minētā saraksta saņemšanas pieņem MK noteikumu 8.3.1. vai 8.3.2. apakšpunktā noteikto lēmumu par katru projektu pieteikumu sarakstā iekļauto projekta pieteikumu. Padome komisijas pieņemtos lēmumus nosūta projekta pieteikuma iesniedzējiem.

**IX. Projekta līguma noslēgšana un finansēšana**

55. Padome 10 kalendāro dienu laikā no MK noteikumu 8.3.1. apakšpunktā minētā lēmuma par finansējuma piešķiršanu projekta īstenošanai pieņemšanas dienas noslēdz ar projekta pieteikuma iesniedzēju (turpmāk – projekta īstenotājs) projekta līgumu, izmantojot nolikuma 11. pielikumu “Līgums par valsts pētījumu programmas “Vietējo resursu izpēte un ilgtspējīga izmantošana Latvijas attīstībai 2023.-2025. gadam” projekta īstenošanu”. Ja komisija ir pieņēmusi lēmumu par ekspertu rekomendāciju ieviešanas nepieciešamību un pamatotību, padome rekomendācijas iekļauj, sagatavojot projekta līgumu. Projekta līguma teksts tā slēgšanas procesā var tikt precizēts atbilstoši projekta satura specifikai.

56. Projekta izmaksas, ņemot vērā nozares specifiku, ir attiecināmas, no 2023. gada 1. augusta. Projekta līguma, projekta un nolikuma noteikumu neizpildes gadījumā padome pieprasa projekta īstenotājam pilnībā vai daļēji atmaksāt projektam piešķirto finansējumu, atbilstoši projekta līguma noteikumiem.

57. Ievērojot to, ka viens projekta finansēšanas posms ir ne īsāks kā 12 mēneši, avansa maksājuma apmēru vienam projekta finansēšanas posmam norāda projekta līgumā. Ja projekta īstenotājam ir nepieciešams pagarināt projekta īstenošanas termiņu, pamatojoties uz MK noteikumu 39. punktu, to var pagarināt līdz vienam gadam rezultātu nostiprināšanai un publiskošanai bez papildu finansējuma piešķiršanas, par ko projekta īstenotājs vismaz trīs kalendāros mēnešus pirms projekta termiņa beigām iesniedz padomei argumentēti pamatotu iesniegumu par pagarinājuma nepieciešamību un projekta līguma 12. pielikumu “Rezultātu nostiprināšanas plāns”.

58. Ja projektam ir piesaistīts projekta sadarbības partneris, projekta īstenotājs slēdz sadarbības līgumu, kurā paredz finanšu nosacījumus, strīdu risināšanas un konfidenciālas informācijas neizpaušanas kārtību, noteikumus par šā līguma spēkā stāšanos, darbības laiku, tā izbeigšanu, detalizētu sadarbības plānu un budžetu, ņemot vērā projekta pieteikumā minēto, kā arī noteikumus par intelektuālā īpašuma tiesībām. Sadarbības līgumu projekta īstenotājs iesniedz padomei divu kalendāro nedēļu laikā no projekta līguma abpusējas parakstīšanas dienas. Projekta īstenotājs ir atbildīgs par projekta sadarbības partneriem paredzētā projekta avansa maksājuma daļas un noslēguma maksājuma daļas pārskaitīšanu sadarbības līgumos paredzētajos termiņos un kārtībā.

**X. Projekta vidusposma un projekta noslēguma zinātniskā pārskata iesniegšana un izvērtēšana**

59. Projekta īstenotājs, izmantojot informācijas sistēmu, iesniedz padomei projekta vidusposma zinātnisko pārskatu mēneša laikā no dienas, kad ir pagājusi puse no projekta īstenošanas termiņa un projekta noslēguma zinātnisko pārskatu mēneša laikā pēc projekta īstenošanas termiņa beigu datuma, kas noteikts projekta līgumā. Ja, ņemot vērā nolikuma 57. punktā noteikto, projekta īstenošanas laiks ir pagarināts, projekta īstenotājs projekta noslēguma zinātnisko pārskatu iesniedz viena mēneša laikā pēc projekta pagarinājuma termiņa beigām informācijas sistēmā.

60. Padome nodrošina ekspertu, kuri atbilst MK noteikumu 23. un 24. punktā noteiktajām prasībām, piesaisti projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata zinātniskajai izvērtēšanai MK noteikumu 46. punktā noteiktajā kārtībā.

61. Padome:

61.1. nodrošina, ka projekta vidusposma zinātnisko pārskatu vai projekta noslēguma zinātnisko pārskatu divu mēnešu laikā MK noteikumu 46. punktā noteiktajā kārtībā vismaz divi eksperti izvērtē, aizpildot nolikuma 12. pielikumu “Projekta vidusposma/noslēguma zinātniskā pārskata individuālā/konsolidētā vērtējuma veidlapa” atbilstoši ekspertīzes veikšanas metodikai. Ja eksperti nevar vienoties par projekta vidusposma zinātniskā pārskata vai projekta noslēguma zinātniskā pārskata konsolidēto vērtējumu, padome piesaista vēl vienu ekspertu, kurš izvērtē projekta vidusposma zinātnisko pārskatu vai projekta noslēguma zinātnisko pārskatu un, ņemot vērā iepriekš piesaistīto ekspertu iesniegtos projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata individuālos vērtējumus, sagatavo un iesniedz informācijas sistēmā projekta vidusposma zinātniskā pārskata un/vai projekta noslēguma zinātniskā pārskata konsolidēto vērtējumu, pirms tam to saskaņojot ar pārējiem ekspertiem, kuri snieguši projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata individuālos vērtējumus;

61.2. apkopo projekta vidusposma zinātniskā pārskata vai projekta noslēguma zinātniskā pārskata ekspertu konsolidētajā vērtējumā iekļautās rekomendācijas un iesniedz izskatīšanai komisijai, kura atbilstoši tās kompetencei lemj par minēto rekomendāciju ieviešanas nepieciešamību un pamatotību attiecīgā projekta izpildē, uzdodot padomei veikt attiecīgus grozījumus projekta līgumā, ja tas ir nepieciešams.

**XI. Padomes vidusposma un gala ziņojums par programmas īstenošanu**

 62. Padome, ievērojot MK noteikumu 7.6. apakšpunktu un 50. punktu, sagatavo padomes vidusposma vai gala ziņojumu par programmas īstenošanu (turpmāk – padomes ziņojums) četru mēnešu laikā no visu programmas projektu vidusposma zinātnisko pārskatu vai projektu noslēguma zinātnisko pārskatu izvērtēšanas noslēguma dienas. Lai nodrošinātu informācijas pārskatāmību, sagatavojot padomes ziņojumu, padome var apvienot visus programmas projektus.

 63. Padomes ziņojuma saturu veido:

63.1. statistika par finansētajiem projektiem (iesaistītie cilvēkresursi, aizstāvētie maģistra/doktora darbi);

63.2. MK rīkojumā noteiktie sasniegtie rezultāti un to apraksts atbilstoši programmas mērķim un uzdevumiem;

63.3. zinātniskās sadarbības apraksts (piemēram, starptautiskā līmenī, konsorciji, plānotie pieteikumi Eiropas Savienības starptautiskajās pētniecības un inovāciju programmās, tai skaitā Apvārsnis Eiropa);

63.4. projektu rezultātu sociālekonomiskā ietekme (vidusposmā īstenotie pasākumi, noslēgumā konkrētie īstenotie pasākumi saskaņā ar programmas kopīgajiem (horizontālajiem) uzdevumiem);

 63.5. informācija par projektu rezultātu publicēšanu atvērtajā piekļuvē, kā arī pētniecības datu deponēšanai piemērotos repozitorijos (pielietojot FAIR principus);

63.6. cita informācija atbilstoši komisijas lēmumiem.

**XII. Informācijas un publicitātes prasības**

64. Projekta īstenotājs apņemas publicēt projekta informāciju (tajā skaitā par projekta īstenošanu, zinātnisko grupu, aktivitātēm un sasniegtajiem rezultātiem) projekta īstenotāja tīmekļvietnē un apņemas nodrošināt šīs informācijas uzturēšanu un papildināšanu atbilstoši sasniegtajiem projekta rezultātiem vismaz piecus gadus no dienas, kad ir parakstīts MK noteikumu 59.1.2. apakšpunktā noteiktais projekta izpildes pieņemšanas un nodošanas akts, kas ir projekta līguma pielikums.

65. Projekta īstenotājs projekta līgumā noteiktajā kārtībā un termiņos nodrošina informācijas sniegšanu Zemkopības ministrijai un padomei, kura īsteno komunikācijas un sabiedrības informēšanas aktivitātes par konkursa ietvaros finansētā projekta īstenošanu. Minēto informāciju padome apkopo un nodrošina tās pieejamību sabiedrībai. Projekta īstenotājs sadarbojas ar padomi un piedalās padomes organizētajos sabiedrības informēšanas un komunikācijas pasākumos, tajā skaitā, materiālā par projekta izstrādi, satura veidošanā un kopējos semināros par projekta īstenošanas gaitu.

66. Projekta atpazīstamības veicināšanai projekta īstenotājs par pamatu izmanto valsts pētījumu programmām izveidoto vienoto grafisko identitāti[[3]](#footnote-3), kā arī papildus var izveidot projekta vizuālās identitātes zīmi, kas raksturo projektu un ietver tā nosaukuma abreviatūru, kura vienlaikus ir saskanīga ar valsts pētījumu programmu vienoto grafisko identitāti. Ja tiek izmantota izveidotā projekta vizuālās identitātes zīme, tā tiek lietota tikai kopā ar valsts pētījumu programmu vienoto grafisko identitāti (jeb programmas logo).

67. Projekta īstenotājs un projekta sadarbības partneri (ja attiecināms), veicot sabiedrības informēšanas pasākumus, publicējot zinātniskos rakstus un publiskojot citus projekta rezultātus, piedaloties konferencēs vai citādi prezentējot projekta rezultātus un aktivitātes, atsaucas uz programmas nosaukumu, finansējuma avotu un attiecīgā projekta numuru vai lieto nolikuma 61. punktā minēto projekta vizuālās identitātes zīmi. “Vadlīnijas FLPP un VPP projektu ietvaros īstenotajām publicēšanās aktivitātēm” (apstiprinātas ar padomes 2021. gada 14. aprīļa rīkojumu Nr. 13) ir pieejamas šeit: <https://www.lzp.gov.lv/lv/media/25/download?attachment>.

**XIII. Noslēguma jautājumi**

68. Jautājumus par projekta pieteikuma sagatavošanu un iesniegšanu ne vēlāk kā divas darbdienas līdz projekta pieteikuma iesniegšanas termiņa beigām nosūta uz elektronisko pasta adresi: vpp@lzp.gov.lv. Atbildes uz projekta pieteikuma iesniedzēja iesūtītajiem jautājumiem nosūta elektroniski, biežāk uzdotos jautājumus un atbildes publicē padomes tīmekļvietnē [www.lzp.gov.lv](http://www.lzp.gov.lv). Citus jautājumus par programmas īstenošanu arī nosūta uz minēto elektroniskā pasta adresi.

69. Informāciju par komisijas apstiprinātiem projekta pieteikumiem publicē tīmekļa vietnēs: [www.zm.gov.lv](http://www.zm.gov.lv) un [www.lzp.gov.lv](http://www.lzp.gov.lv).

**Pielikumi**

**1.pielikums** “Projekta pieteikums”;

**2.pielikums** “Projekta pieteikuma, projekta vidusposma zinātniskā pārskata, projekta noslēguma zinātniskā pārskata noformēšanas un iesniegšanas metodika”;

**3.pielikums** “Metodika projekta pieteikuma atbilstības izvērtēšanai administratīvās atbilstības kritērijiem”;

**4.pielikums** “Administratīvās atbilstības kritēriju vērtēšanas veidlapa”;

**5.pielikums** “Apliecinājums par interešu konflikta neesamību un konfidencialitātes ievērošanu”;

**6.pielikums** “Līgums par ekspertīzes veikšanu”’;

**7.pielikums** “Ekspertīzes veikšanas metodika (projekta pieteikumam, projekta vidusposma/noslēguma zinātniskajam pārskatam)”;

**8.pielikums** “Projekta pieteikuma ekspertīzes individuālā/ekspertīzes konsolidētā vērtējuma veidlapa”;

**9. pielikums** “Metodika projekta pieteikuma atbilstības izvērtēšanai pēc nozares specifiskajiem kritērijiem”;

**10. pielikums** “Individuālā/kopējā nozares specifisko vērtēšanas kritēriju veidlapa”;

**11.pielikums** “Līgums par valsts pētījumu programmas “Vietējo resursu izpēte un ilgtspējīga izmantošana Latvijas attīstībai 2023.-2025. gadam” projekta īstenošanu”:

11.1. pielikums “Projekta pieteikums”;

11.2. pielikums “Finansējuma sadalījums”;

11.3. pielikums “Rekomendācijas projekta īstenošanai;

11.4. pielikums “Projekta rezultātu vērtības aprēķins procentos no projekta kopējām izmaksām”;

11.5. pielikums “Pieņemšanas un nodošanas akts par valsts pētījumu programmas projekta īstenošanu”

11.6. pielikums “Rezultātu nostiprināšanas plāns”;

11.7. pielikums “Finanšu pārskats par 20\_\_.gada valsts pētījumu programmas projekta īstenošanu”;

11.8. pielikums “Valsts pētījumu programmas projekta izmaiņas līgumsummas kalkulācijā līdz 30%”;

11.9. pielikums “Valsts pētījumu programmas projekta izmaiņas zinātniskajā grupā pārsniedzot 20%”;

11.10. pielikums “Projekta vidusposma/noslēguma zinātniskā pārskata veidlapa”;

11.11. pielikums “Rezultātu saraksts”;

11.12. pielikums “Saturiskais pārskats”;

11.13. pielikums “Zinātniskās grupas saraksts”.

**12. pielikums** “Projekta vidusposma/noslēguma zinātniskā pārskata individuālā/konsolidētā vērtējuma veidlapa”.

**13. pielikums** “Pētniecības datu pārvaldības plāna izveidošana, uzturēšana un īstenošana”.

1. Atrodami, piekļūstami, savietojami un atkal izmantojami (findable, accessible, interoperable, reusable), sk. šeit - <https://www.go-fair.org/fair-principles/> [↑](#footnote-ref-1)
2. Vairāk informācijas sk. šeit: <https://www.lzp.gov.lv/lv/fundamentalo-un-lietisko-petijumu-projektu-2023-gada-atklatais-konkurss> [↑](#footnote-ref-2)
3. <https://izm.gov.lv/images/VPP_grafiska/VPP_GRAFISK_IDENTITTE.pdf> (pārējie materiāli šeit lapas ievaddaļā - <https://izm.gov.lv/lv/zinatne/valsts-petijumu-programmas>) [↑](#footnote-ref-3)