

Pielikums Latvijas Zinātnes padomes  
2021. gada 30. aprīļa rīkojumam  
“Par Fundamentālo un lietišķo pētījumu  
projektu 2021. gada atklātā konkursa nolikuma apstiprināšanu”

Grozīts ar Latvijas Zinātnes padomes 2021. gada 6. septembra rīkojumu Nr. 31  
“Par grozījumiem Fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu 2021. gada atklātā  
konkursa nolikumā”

Grozīts ar Latvijas Zinātnes padomes 2021. gada 8. novembra rīkojumu Nr. 41  
“Grozījums Fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu 2021. gada atklātā konkursa  
nolikumā”

Grozīts ar Latvijas Zinātnes padomes 2021. gada 16. decembra rīkojumu Nr. 50  
“Grozījums Fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu 2021. gada atklātā konkursa  
nolikumā”

## **Fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu 2021. gada atklātā konkursa nolikums**

### **1. Vispārīgie jautājumi**

1. Fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu 2021. gada atklātā konkursa nolikums (turpmāk – nolikums) nosaka kārtību, kādā Latvijas Zinātnes padome (turpmāk – padome), pamatojoties uz Ministru kabineta 2017. gada 12. decembra noteikumu Nr. 725 „Fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu izvērtēšanas un finansējuma administrēšanas kārtība” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 725) noteiktajā kārtībā organizē un īsteno fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu 2021. gada atklāto konkursu (turpmāk – konkurss), un administrē fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu (turpmāk – projekts) finansēšanai piešķirtos valsts budžeta līdzekļus.

2. Nolikums izstrādāts, pamatojoties uz MK noteikumu Nr. 725 10. punktu. Projekta iesnieguma iesniedzējs (turpmāk – projekta iesniedzējs) konkursā iesniedz nolikumā noteiktajā kārtībā un apjomā aizpildītu projekta iesnieguma veidlapu atbilstoši nolikuma 1. pielikumam “Projekta iesniegums” (turpmāk – projekta iesniegums).

3. Konkursam pieejamais kopējais valsts budžeta finansējums ir **23 808 202** euro (divdesmit trīs miljoni astoņi simti astoņi tūkstoši divi simti divi euro) (turpmāk – konkursa finansējums), kuru atbilstoši MK noteikumu Nr. 725 26. punktam izlieto:

3.1. projektu finansēšanai;

3.2. projektu iesniegumu, projekta vidusposma zinātnisko pārskatu un projekta noslēguma zinātnisko pārskatu ekspertīzes organizēšanai, neatkarīgu

ārvalstu zinātnisko ekspertu (turpmāk – eksperts) atlīdzībai, kā arī komunikācijas pasākumiem.

4. Projektu iesniegumu iesniegšanas termiņš ir 2021. gada 10. septembris plkst. 16.00 (turpmāk – projektu iesniegumu iesniegšanas termiņš).

5. Padome atbilstoši MK noteikumu Nr. 725 9. punktam izsludina konkursu. Konkursa paziņojumā norāda:

- 5.1. konkursa nosaukumu;
- 5.2. konkursa finansējumu;
- 5.3. projektu iesnieguma iesniegšanas termiņu;
- 5.4. tīmekļvietni, kurā norādīta nepieciešamā informācija un dokumentācija projektu iesniegumu iesniegšanai.

6. Konkursu īsteno visās Ministru kabineta 2018. gada 23. janvāra noteikumos Nr. 49 “Noteikumi par Latvijas zinātnes nozarēm un apakšnozarēm” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 49) noteiktajās zinātnes nozarēs, kuras konkursa ietvaros iedala sešās grupās (turpmāk – zinātnes nozaru grupas):

- 6.1. dabaszinātnes;
- 6.2. inženierzinātnes un tehnoloģijas;
- 6.3. medicīnas un veselības zinātnes;
- 6.4. lauksaimniecības, meža un veterinārās zinātnes;
- 6.5. sociālās zinātnes;
- 6.6. humanitārās un mākslas zinātnes.

7. Viena projekta kopējais īstenošanas laiks ir trīs gadi (36 mēneši). Projektu īsteno pa posmiem, kur viena posma ilgums ir viens gads jeb 12 mēneši (turpmāk arī – posms).

8. Viena projekta maksimālais finansējuma apjoms ir 300 000 *euro* (trīs simti tūkstoši *euro*) un minimālais finansējuma apjoms ir 150 000 *euro* (simts piecdesmit tūkstoši *euro*).

## **2. Prasības projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim**

9. Projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumu Nr. 725 2.7. apakšpunktā noteiktajai projekta iesniedzēja definīcijai, vērtējot to kopsakarā ar Eiropas Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regulas (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu, 2. panta 83. punktā norādītām prasībām par atbilstību pētniecības organizācijas statusam.

10. Projekta iesniedzējs nepieciešamības gadījumā projekta mērķa sasniegšanai var piesaistīt projekta sadarbības partneri/-us, ievērojot MK noteikumu Nr. 725 7. punktu. Īstenojot projektu sadarbībā ar sadarbības

partneri/iem, projekta iesniedzējs uzņemas pilnu atbildību par projekta īstenošanu un saistību izpildi.

11. Ja projekta iesniedzējs piesaista projekta sadarbības partneri, projekta budžetā plāno nolikuma 18.1. apakšpunktā noteikto projekta tiešo attiecināmo izmaksu apmaksu šādā apjomā:

11.1. projekta iesniedzējam – ne mazāk kā 51 procents;

11.2. sadarbības partnerim – ne mazāk kā 20 procentu.

### **3. Projekta vadītāja, projekta izpildītāju, tai skaitā studējošo, dalības nosacījumi**

12. Projekta iesniegumā norādītais projekta vadītājs, projekta galvenais izpildītājs un projekta izpildītājs atbilst MK noteikumu Nr. 725 2.3., 2.4. un 2.5. apakšpunktā noteiktajam, ievērojot MK noteikumu Nr. 725 8. punktā noteikto.

13. Konkursa ietvaros, iesniedzot projekta iesniegumu, zinātniskās grupas sastāvā paredz augstskolās studējošos<sup>1</sup> un zinātniskā doktora grāda pretendentes (turpmāk – studējošie). Kopējā studējošo slodze ir ne mazāka kā 1,0 pilna laika ekvivalents (turpmāk - PLE) katrā projekta īstenošanas posmā (kopā skaitot projekta īstenošanas laikā 3,0 PLE), ievērojot, ka katrs studējošais ir nodarbināts projektā ar vismaz 0,25 PLE attiecīgajā projekta īstenošanas posmā.

14. Ja studējošais projekta īstenošanas laikā pabeidz noteikta līmeņa studijas un ne vēlāk kā četrus mēnešus laikā uzsāk nākamā līmeņa studijas, minēto četrus mēnešu periodu var uzskatīt par atbilstošu nolikuma 13. punktā minētajam nosacījumam par studējošo iesaisti. Ja studējošais projekta īstenošanas laikā sekmīgi pabeidz studijas vai aizstāv promocijas darbu, līdz projekta īstenošanas noslēgumam šīs personas iesaiste ir uzskatāma par atbilstošu nolikuma 13. punktā minētajam nosacījumam par studējošo iesaisti.

15. Projekta izpildē iesaistītā MK noteikumu Nr. 725 2.2. apakšpunktā noteiktās zinātniskās grupas personāla atlīdzību projekta ietvaros nosaka atbilstoši projekta iesniedzēja un projekta sadarbības partnera (ja tāds ir) atalgojuma politikai un atlīdzības likmēm.

### **4. Atbalstāmās darbības un izmaksas**

16. Projekta iesniedzējs īsteno projektu, ievērojot MK noteikumu Nr. 725 6. punktu.

17. Projekta iesniedzējs projekta iesnieguma A daļas 3. nodaļā “Projekta rezultāti” norāda plānotos sasniedzamos rezultātus līdz projekta īstenošanas

---

<sup>1</sup>atbilstoši Augstskolu likuma 44. panta pirmajai daļai

noslēgumam, tai skaitā norādot, cik no tiem plānots sasniegt līdz projekta īstenošanas vidusposmam:

17.1. oriģināli zinātniskie raksti (obligāti vismaz viens):

17.1.1. oriģināli zinātniskie raksti, kuru citēšanas indekss sasniedz vismaz 50 procentus no nozares vidējā citēšanas indeksa, kas iesniegti vai pieņemti publicēšanai *Web of Science Core Collection* vai *SCOPUS* datubāzēs iekļautajos žurnālos vai konferenču rakstu krājumos;

17.1.2. oriģināli zinātniskie raksti, kas iesniegti vai pieņemti publicēšanai *Web of Science Core Collection* vai *SCOPUS* datubāzēs iekļautajos žurnālos vai konferenču rakstu krājumos;

17.1.3. oriģināli zinātniskie raksti, kas iesniegti vai pieņemti publicēšanai zinātniskajos izdevumos vai konferenču rakstu krājumos, kuri iekļauti datubāzē *ERIH PLUS*;

17.1.4. citi anonīmi recenzēti zinātniskie raksti starptautiskos žurnālos un rakstu krājumos, izņemot konferenču materiālus;

17.1.5. citi anonīmi recenzēti zinātniskie raksti Latvijas žurnālos un rakstu krājumos, izņemot konferenču materiālus;

17.2. konferenču materiāli (izņemot *SCOPUS* un *Web of Science CoreCollection* indeksētos):

17.2.1. konferenču materiāli – pilna teksta;

17.2.2. konferenču materiāli – kopsavilkumi līdz 1 lpp.;

17.3. recenzētas zinātniskās monogrāfijas vai to manuskripti;

17.4. manuskripti, kas iekļauti manuskriptu datubāzēs (*preprints*) un citas publikācijas, kas izdotas autoru atbildībā (nerecenzētas);

17.5. zinātniskās datubāzes un datu kopas, kas izstrādātas projekta ietvaros;

17.6. tehnoloģiju tiesības – patenti un citi nemateriāli aktīvi;

17.6.1. jauna produkta vai jaunas tehnoloģijas, tai skaitā metodes, prototips;

17.6.2. jaunas nekomercializējamas ārstniecības un diagnostikas metodes;

17.7. intelektuālā īpašuma licences vai nodošanas līgumi:

17.7.1. reģistrēti starptautiskās institūcijās (piemēram, *WIPO, EPO*);

17.7.2. reģistrēti Latvijā;

17.8. ziņojumi par rīcībpolitikas ieteikumiem un rīcībpolitiku ietekmi;

17.9. iesniegts projekta pieteikums starptautiskā vai nacionālā pētniecības un attīstības projektu konkursā;

17.10. sekmīgi aizstāvēts maģistra darbs projekta tematikā;

17.11. noteiktā kārtībā sekmīgi aizstāvēts promocijas darbs projekta tematikā;

17.12. citi zinātniskās pētniecības specifikai atbilstoši projekta rezultāti, kas papildina iepriekšminētos.

18. Projekta iesniedzējs projekta iesnieguma A daļas 4. nodaļā “Projekta budžets” iekļauj informāciju par projekta attiecināmo izmaksu pozīcijām. Projekta iesniedzējam ir tiesības attiecināt šādas izmaksas:

18.1. tiešās attiecināmās izmaksas:

18.1.1. projekta īstenošanā iesaistītās zinātniskās grupas locekļu atlīdzība, kuri strādā pamatojoties uz noslēgto darba līgumu, ieskaitot darba devēja sociālās

apdrošināšanas obligātās iemaksas, proporcionāli projektā nostrādātajam laikam izmaksātā atvaļinājuma nauda, slimības nauda. Atlīdzība atbilst projekta iesniedzēja iekšējos tiesību aktos noteiktajam speciālista atalgojumam, tai jābūt samērojamai ar izpildāmajām aktivitātēm projektā un tam izlietoto darba laiku, kā arī, ievērojot projektā īstenojamo aktivitāšu intensitāti;

18.1.2. vietējo un ārvalstu komandējumu un darba (dienesta) braucienu izdevumi zinātniskās grupas locekļiem atbilstoši normatīvajam regulējumam par kārtību, kādā atlīdzināmi ar komandējumiem saistītie izdevumi (piemēram, dalība konferencēs, tai skaitā dalības maksa, dienas nauda, izdevumus par viesnīcu (naktsmītni), ceļa (transporta) izdevumi, izdevumi, kas saistīti ar apdrošināšanas polises iegādi komandējuma laikā). Projekta vajadzībām jāizmanto ekonomiski izdevīgāko transporta līdzekļi. Lidmašīnas biļešu cenas nedrīkst pārsniegt attiecīgā lidojuma ekonomiskās klases biļešu cenas. Nav attiecināmas izklaides pasākumu izmaksas;

18.1.3. amortizācijas izmaksas (attiecināms uz projekta iesnieguma iesniedzēja un sadarbības partnera projekta ietvaros iegādātajiem un rīcībā esošajiem pamatlīdzekļiem, kurus izmanto pētniecībai, un no ārējiem avotiem iegādātu tehnisko zināšanu, patentu vai citu intelektuālā īpašuma tiesību licenču iegādes izmaksas (turpmāk – nemateriāli aktīvi)), ja darījums ir veikts konkurences apstākļos un nav bijis slepenu norunu. Ja pamatlīdzekļu vai nemateriālo aktīvu izmantošanas laiks projekta ietvaros neaptver visu to lietderīgās lietošanas laiku, par attiecināmām izmaksām uzskatāmas tikai tās nolietojuma izmaksas, kas atbilst projekta īstenošanas termiņam. Minētās izmaksas aprēķina proporcionāli pamatlīdzekļu vai nemateriālo aktīvu izmantošanas laikam un intensitātei saskaņā ar grāmatvedības uzskaites kārtību un labu grāmatvedības praksi;

18.1.4. projekta īstenošanai nepieciešamā inventāra, instrumentu un materiālu (piemēram, fizikālie, bioloģiskie, ķīmiskie un citi materiāli, izmēģinājuma dzīvnieki un to uzturēšana, reaktīvi, ķīmikālijas, laboratorijas trauki, medikamenti, aukstuma aģenti, siltumnesēji, nesējgāzes, eļļas, enerģētiskie materiāli un elektroenerģija, ciktāl to izmanto pētniecībai) iegādes izmaksas un piegādes izmaksas, kas uzskaitītas saskaņā ar grāmatvedības uzskaiti reglamentējošiem normatīvajiem aktiem;

18.1.5. ārējo pakalpojumu izmaksas (tai skaitā darbs saskaņā ar uzņēmuma līgumiem), pētniecības pakalpojumu nodrošināšanas izmaksas (piemēram, inspicēšanas, testēšanas, sertifikācijas un citas izmaksas, lai nodrošinātu tādus pētījumu datus, kas salīdzināmi ar citās valstīs veiktajiem pētījumiem), tehnoloģiju tiesību aizsardzības izmaksas, tulkošanas, kā arī citas pakalpojumu izmaksas, kas nepieciešamas projekta pamatdarbību īstenošanai;

18.1.6. informācijas un publicitātes pasākumu izmaksas (tai skaitā zinātnisko pētījumu publicēšanas izmaksas);

18.2. netiešās attiecināmās izmaksas, kas nav tieši saistītas ar projekta rezultātu sasniegšanu, bet atbalsta un nodrošina atbilstošus apstākļus atbalstāmo darbību īstenošanai un rezultātu sasniegšanai, tostarp pamatlīdzekļu iegādei. Netiešās attiecināmās izmaksas plāno kā vienu izmaksu pozīciju, piemērojot netiešo izmaksu vienoto likmi 10 procentu apmērā no nolikuma 18.1. apakšpunktā

minēto tiešo attiecināmo izmaksu kopsummas. Ja projekta iesniedzējs piesaista sadarbības partneri, tad projekta netiešās attiecināmās izmaksas starp projekta iesniedzēju un sadarbības partneri daļa proporcionāli projekta tiešo attiecināmo izmaksu dalījumam starp projekta iesniedzēju un projekta sadarbības partneri.

## **5. Projekta iesnieguma noformēšanas un iesniegšanas kārtība**

19. Projekta iesniedzējs projekta iesniegumu aizpilda un iesniedz Nacionālajā zinātniskās darbības informācijas sistēmā (turpmāk – informācijas sistēma) atbilstoši nolikuma 2. pielikumam “Projekta iesnieguma, projekta vidusposma zinātniskā pārskata, projekta noslēguma zinātniskā pārskata un projekta finanšu pārskata noformēšanas un iesniegšanas metodika” (turpmāk – iesniegšanas metodika) konkursa paziņojumā noteiktajā projektu iesniegumu iesniegšanas termiņā.

20. Lai nodrošinātu savlaicīgu ekspertu atlasī, projekta iesniedzējs (vai projekta iesniegumā norādītais projekta vadītājs) trīs kalendāro mēnešu laikā no konkursa izsludināšanas dienas projekta iesnieguma A daļas 1. nodaļā “Vispārīgā informācija” aizpilda šādu informāciju:

- 20.1. attiecīgā projekta iesnieguma numuru;
- 20.2. projekta kopsavilkuma melnrakstu;
- 20.3. projekta zinātnes nozari, ievērojot nolikuma 21. un 22. punktā noteikto;
- 20.4. septiņus atslēgas vārdus.

21. Projekta iesniedzējs projekta iesnieguma A daļas 1. nodaļā “Vispārīgā informācija” atbilstoši MK noteikumiem Nr. 49 norāda attiecīgo zinātnes nozari, kurā projekts tiks īstenots, vai, ja projekts ir starpnozaru - galveno zinātnes nozari, kurā projektu plānots īstenot.

22. Projekta iesniedzējs projekta iesnieguma A daļas 1. nodaļā “Vispārīgā informācija” atbilstoši MK noteikumiem Nr. 49 var norādīt līdz trim zinātnes nozarēm, un pamatojoties uz pirmo norādīto zinātnes nozari, tiks noteikta projekta iesnieguma piederība kādai no nolikuma 6. punktā noteiktajām zinātnes nozaru grupām.

23. Lai apliecinātu projekta iesniegumu, projekta iesniedzējs informācijas sistēmā pievieno projekta iesniedzēja apliecinājumu. Ja projekta iesniedzējs ir piesaistījis sadarbības partneri, informācijas sistēmā augšupielādē arī projekta iesnieguma E daļu “Projekta sadarbības partnera apliecinājums” (turpmāk – projekta sadarbības partnera apliecinājums). Projekta iesniedzēja apliecinājumu un projekta sadarbības partnera apliecinājumu noformē un iesniedz atbilstoši iesniegšanas metodikai.

## **6. Projekta sekretāru pieaicināšanas kārtība un nosacījumi**

24. Padome, ievērojot MK noteikumu Nr. 725 2.6. apakšpunktu, pieaicina projekta sekretārus. Projekta sekretāru skaitu nosaka padome, ņemot vērā konkursā iesniegto projekta iesniegumu skaitu. Padome nosaka projekta sekretāra pienākumus, ievērojot nolikuma 27. punktā noteikto un ņemot vērā konkursa stadiju un projekta īstenošanas stadiju (projektu iesniegumu administratīvā izvērtēšana, projektu iesniegumu, projektu vidusposma zinātnisko pārskatu, projektu noslēguma zinātnisko pārskatu zinātniskā izvērtēšana vai pārskatu par projektu zinātnisko lietderību sagatavošana). Projekta sekretārus projektu iesniegumu, projektu vidusposma zinātnisko pārskatu un projektu noslēguma zinātnisko pārskatu zinātniskās izvērtēšanas organizēšanai padome pieaicina atklāta konkursa kārtībā.

25. Prasības projekta sekretāram ir šādas:

25.1. nav darba tiesiskās, civiltiesiskās vai dienesta attiecībās ar attiecīgo projektu iesniedzēju, projekta vadītāju vai galveno izpildītāju;

25.2. nav norādīts konkursā iesniegto projekta iesniegumu zinātnisko grupu sastāvos;

25.3. ir maģistra grāds (vēlams – zinātniskais doktora grāds);

25.4. organizatoriskās prasmes un pieredze, vēlama pieredze darbā ar līdzīgām pētniecības projektu programmām vai starptautiskā organizatoriskā pieredze;

25.5. angļu valodas zināšanas līmenī, lai veiktu ikdienas komunikāciju un darbu ar dokumentāciju angļu valodā;

25.6. komunikācijas prasmes, vēlama pieredze ikdienas darbā ar ekspertiem;

25.7. nepieciešamās datorprasmes, vēlama pieredze darbā ar Eiropas Komisijas ekspertu datubāzi un informācijas sistēmu, kā arī citām ar zinātnei saistītām datubāzēm.

26. Padome ar projekta sekretāru, kuru atlasa publiskā iepirkuma ietvaros, slēdz uzņēmuma līgumu, vienlaikus projekta sekretāram parakstot apliecinājumu par interešu konflikta neesamību un konfidencialitātes ievērošanu, kas ir minētā līguma neatņemama sastāvdaļa.

27. Projekta sekretāra galvenie pienākumi:

27.1. nodrošināt ekspertu atlasī un piesaisti projektu iesniegumu ekspertīzei, projekta vidusposma zinātnisko pārskatu un projekta noslēguma zinātnisko pārskatu zinātniskajai izvērtēšanai, apkopojot un iesniedzot padomei informāciju ar eksperta kontaktinformāciju, specializāciju, atsauksmēm;

27.2. nodrošināt līguma noslēgšanu ar ekspertiem, aizpildot padomes noteikto eksperta līguma formu, kā arī veikt eksperta līgumā eksperta sniegtās informācijas pārbaudi;

27.3. nodrošināt komunikāciju ar ekspertiem, pārbaudīt ekspertu sniegtos projektu iesniegumu, projektu vidusposma zinātnisko pārskatu un projekta noslēguma zinātnisko pārskatu individuālos un konsolidētos vērtējumus vai tie ir aizpildīti, ievērojot projektu vērtēšanas metodiku; 27.4. piedalīties padomes

organizēto ekspertu konsultatīvo grupu sēžu koordinēšanā, tai skaitā veicot ekspertu informēšanu par tiem, kā arī vadot un protokolējot ekspertu konsultatīvo grupu sēdes;

27.5. sadarbībā ar padomi apkopot informāciju saistībā ar projektu iesniegumu, projektu vidusposma zinātnisko pārskatu un projekta noslēguma zinātnisko pārskatu izvērtēšanu un ekspertīzi, tai skaitā ar zinātniskās izvērtēšanas rezultātiem un ar ekspertu iesniegto vērtējumu saturisko analīzi.

28. Nolikuma 26. punktā minētā līguma izpildes laikā projekta sekretāram jāievēro padomes prasības, nepieļaujot interešu konfliktu. Projekta sekretāram jāievēro konfidencialitātei, neizpaužot iegūto informāciju trešajām personām. Ja projekta sekretāram ir interešu konflikts ar projekta iesniedzēju, sadarbības partneri vai projekta iesniegumā norādītajiem zinātniskās grupas locekļiem, attiecīgo projekta iesniegumu, projekta vidusposma zinātnisko pārskatu vai projekta noslēguma zinātnisko pārskatu izvērtēšanas organizēšanai padome nodod citam projekta sekretāram.

## **7. Projektu iesniegumu administratīvā izvērtēšana**

29. Pēc projektu iesniegumu iesniegšanas termiņa noslēguma padome divu nedēļu laikā nodrošina projekta iesnieguma izvērtēšanu atbilstoši MK noteikumu Nr. 725 12. punktā noteiktajiem administratīvās atbilstības kritērijiem, aizpildot nolikuma 3. pielikumu “Projekta iesnieguma administratīvās atbilstības vērtēšanas veidlapa”, ievērojot nolikuma 4. pielikumu “Metodika projekta iesnieguma atbilstības izvērtēšanai administratīvās atbilstības kritērijiem” (turpmāk – administratīvās izvērtēšanas metodika).

30. Saskaņā ar MK noteikumu Nr. 725 13. punktu, padome projekta iesniegumus atbilstoši projekta iesnieguma A daļas 1. nodaļā “Vispārīgā informācija” norādītajai zinātnes nozarei, ievērojot nolikuma 21. un 22. punktā noteikto (ja papildus ir norādītas citas nozares, atbilstoši projekta iesniegumā norādītajai pirmajai zinātnes nozarei), nodod attiecīgajai padomes ekspertu komisijai (turpmāk – ekspertu komisija) atzinuma sniegšanai par projekta tēmas atbilstību MK noteikumu Nr. 725 12.3. apakšpunktā minētajām prasībām, tas ir, par to, vai projekta iesnieguma tēma atbilst vienam vai vairākiem Ministru kabineta 2017. gada 13. decembra rīkojumā Nr. 746 “Par prioritārajiem virzieniem zinātnē 2018. - 2021. gadā” noteiktajiem prioritārajiem zinātnes virzieniem.

31. Ekspertu komisija, ievērojot nolikuma 29. punktā minēto termiņu, sniedz padomei atzinumu par projekta iesnieguma atbilstību MK noteikumu Nr. 725 12.3. apakšpunktā minētajam administratīvās atbilstības kritērijam atbilstoši administratīvās izvērtēšanas metodikai.

32. Ja projekta iesnieguma A daļas 1. nodaļā minētā informācija neatbilst attiecīgās ekspertu komisijas kompetencei, tā informē padomi, kura nodod



projekta iesniegumu atzinuma sniegšanai citai ekspertu komisijai vai arī pieaicina ekspertu no citas ekspertu komisijas konkrēta projekta iesnieguma izskatīšanai. To norāda ekspertu komisijas attiecīgās sēdes protokolā. Ja kādam no ekspertu komisijas locekļiem saistībā ar projekta iesnieguma izvērtēšanu ir interešu konflikts, to norāda ekspertu komisijas attiecīgās sēdes protokolā, un attiecīgais ekspertu komisijas loceklis nepiedalās nolikuma 30. un 31. punktā minētā atzinuma sagatavošanā.

33. Padome nodod nolikuma 29. punktā noteiktajā kārtībā izvērtētu projektu iesniegumu sarakstu un izvērtējuma apkopojumu padomes izveidotajai fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu īstenošanas un uzraudzības komisijai (turpmāk – vērtēšanas komisija), kura rīkojas saskaņā ar MK noteikumu Nr. 725 10<sup>1</sup>.2 punktu, un padome pieņem lēmumu atbilstoši MK noteikumu Nr. 725 14. punktam.

## **8. Projekta iesnieguma, projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata zinātniskās izvērtēšanas ekspertu atlase**

34. Projekta sekretārs veic vismaz divu ekspertu atlasi katra projekta iesnieguma, projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata zinātniskās izvērtēšanas nodrošināšanai atbilstoši nolikuma 5. pielikumam “Projekta iesnieguma, projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata izvērtēšanas ekspertu atlases vadlīnijas” (turpmāk – ekspertu atlases vadlīnijas).

35. Projekta sekretārs sagatavo ekspertu sarakstu katra projekta iesnieguma, projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata zinātniskajai izvērtēšanai. Sarakstu veido, ņemot vērā MK noteikumu Nr. 725 16. punktā minētos nosacījumus, ekspertu atlases vadlīnijas un projekta iesniedzēja apliecinājuma 9. punktā norādītos nevēlamos ekspertus (ja attiecināms), kā arī:

35.1. eksperta dzīvesgājuma aprakstā Eiropas Komisijas ekspertu datubāzē vai citā starptautiskā ekspertu datubāzē uzrādītās publikācijas un citas zinātniskās aktivitātes, kas liecina par eksperta zinātnisko kvalifikāciju, līdzšinējo vērtēšanas kompetenci un darba pieredzi konkrētā projekta iesnieguma zinātnes nozarē, un atbilst projekta iesniegumā norādītajiem atslēgas vārdiem un informācijai kopsavilkumā;

35.2. ja projekta iesniegumā ir norādītas divas vai vairāk zinātnes nozares, ekspertiem ir jāatbilst divām vai vairāk zinātnes nozarēm vai vismaz vienam no ekspertiem jābūt atbilstošai pieredzei divās vai vairāk projekta iesniegumā norādītajās zinātnes nozarēs;

35.3. ja vairāki eksperti ir vienādi piemēroti, ņemot vērā šajā punktā minētos nosacījumus, piemērotākā eksperta izvēlei izmanto kritērijus šādā prioritārā secībā – Hirša indeksa lielums, datubāzēs *Scopus* vai *Web of Science Core Collection* indeksēto publikāciju skaits, iepriekšējā pieredze projektu

vērtēšanā. Zinātniskajai izvērtēšanai tiek piesaistīts eksperts ar Hirša indeksu vienādu vai lielāku kā projekta vadītājam (ievērojot profesionālapskates jeb *peer review* principus), ar augstāko minētajās datubāzēs indeksēto publikāciju skaitu un ar plašāko pieredzi projektu vērtēšanā.

36. Ne mazāk kā divi eksperti veic attiecīgā projekta iesnieguma, projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata individuālo vērtēšanu. Viens no ekspertiem izstrādā projekta iesnieguma, projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata konsolidēto vērtējumu (turpmāk – reportieris).

37. Padome ar ekspertu slēdz eksperta līgumu, kas paredz abu pušu tiesības, pienākumus, atlīdzības apmēru, kā arī atbildību.

38. Ja projekta sekretārs projekta iesnieguma, projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata izvērtēšanas laikā konstatē eksperta rīcības neatbilstību apliecinājumam par interešu konflikta neesamību un apņemšanos ievērot konfidencialitāti, kas ir eksperta līguma pielikums, projekta sekretārs par to informē padomi un pieaicina jaunu ekspertu, ievērojot nolikuma 34., 35., 36. un 37. punktā noteikto kārtību un ekspertu atlases vadlīnijas.

## 9. Projekta iesnieguma zinātniskā izvērtēšana

39. Eksperts izvērtē projekta iesniegumu, ievērojot MK noteikumu Nr. 725 19. punktā noteiktos kritērijus un to atbilstošos MK noteikumu Nr. 725 20., 21. un 22. punktā, atbilstoši nolikuma 6. pielikumam “Projekta iesnieguma, projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata vērtēšanas metodika” (turpmāk – zinātniskās izvērtēšanas metodika), aizpildot un apstiprinot nolikuma 7. pielikumu “Projekta iesnieguma individuālā un konsolidētā vērtējuma veidlapa” daļā par individuālo vērtējumu informācijas sistēmā trīs nedēļu laikā no eksperta līguma noslēgšanas dienas.

40. Reportieris mēneša laikā no attiecīgā projekta iesnieguma abu ekspertu individuālo vērtējumu saņemšanas dienas izstrādā projekta iesnieguma konsolidēto vērtējumu atbilstoši nolikuma 7. pielikumam “Projekta iesnieguma individuālā un konsolidētā vērtējuma veidlapa”, ievērojot zinātniskās izvērtēšanas metodiku. Abi eksperti apstiprina projekta iesnieguma konsolidēto vērtējumu (turpmāk - konsolidētais vērtējums punktos) informācijas sistēmā un iesniedz to padomei.

41. Padome, ievērojot ekspertu projekta iesnieguma konsolidēto vērtējumu punktus, aprēķina katra projekta iesnieguma konsolidēto vērtējumu procentos,

$$K = \frac{(A \times 50) + (B \times 30) + (C \times 20)}{5}$$

ņemot vērā šādu formulu:

(turpmāk - konsolidētais vērtējums procentos), kur:

41.1. K – projekta iesnieguma konsolidētais vērtējums procentos;

41.2. A – MK noteikumu Nr. 725 19.1. apakšpunktā minētā kritērija vērtējums (tā īpatsvars ir 50% no ekspertu projekta iesnieguma konsolidētā vērtējuma atbilstoši MK noteikumu Nr. 725 24. punktam);

41.3. B – MK noteikumu Nr. 725 19.2. apakšpunktā minētā kritērija vērtējums (tā īpatsvars ir 30% no ekspertu projekta iesnieguma konsolidētā vērtējuma atbilstoši MK noteikumu Nr. 725 24. punktam);

41.4. C – MK noteikumu Nr. 725 19.3. apakšpunktā minētā kritērija vērtējums (tā īpatsvars ir 20% apmērā no ekspertu projekta iesnieguma konsolidētā vērtējuma atbilstoši MK noteikumu Nr. 725 24. punktam).

42. Projekta iesnieguma konsolidētā vērtējuma punktos kvalitātes sliekšnis ir vismaz četri punkti MK noteikumu Nr. 725 19.1. apakšpunktā noteiktajā kritērijā, vismaz trīs punkti MK noteikumu Nr. 725 19.2. apakšpunktā noteiktajā kritērijā, vismaz trīs punkti MK noteikumu Nr. 725 19.3. apakšpunktā noteiktajā kritērijā, un vismaz desmit punkti visos MK noteikumu Nr. 725 19. punktā noteiktajos kritērijos kopā. Projektu iesniegumus, kuru konsolidētais vērtējums punktos nav kvalificējies šajā punktā minētajam kvalitātes sliekšnim, noraida.

43. Ņemot vērā visus projektu iesniegumu konsolidētos vērtējumus procentos, padome sagatavo projektu iesniegumu sarakstu dilstošā secībā pēc iegūtā projektu iesniegumu konsolidētā vērtējuma procentos, vienlaikus norādot katra projekta iesnieguma atbilstību attiecīgajai zinātnes nozaru grupai (turpmāk – projektu iesniegumu saraksts).

## **10. Projektu finansēšana**

44. Padome ne vēlāk kā trīs mēnešu laikā no projektu iesniegumu iesniegšanas termiņa, ievērojot nolikuma 41., 42., 43. un 45. punktā minēto, atbilstoši MK noteikumu Nr. 725 25.2. apakšpunktam, izvērtējot vērtēšanas komisijas viedokli, pieņem vienu no šādiem lēmumiem:

44.1. lēmumu par projekta finansēšanu;

44.2. lēmumu par projekta noraidīšanu, ja nav pietiekams konkursa finansējums kvalitātes sliekšni sasnieguša projekta finansēšanai;

44.3. lēmumu par projekta noraidīšanu, ja projekta iesniegums nav sasniedzis kvalitātes sliekšni.

45. Padome konkursa finansējumu projektiem katrā zinātnes nozaru grupā sadala projektu iesniegumu sarakstā kvalitātes sliekšni sasniegušajiem projektu iesniegumiem divās kārtās šādā kārtībā:

45.1. pirmajā kārtā sadala 30 procentus no konkursa finansējuma projektu īstenošanai katrai zinātnes nozaru grupai vienādās daļās, un piešķir finansējumu projektiem atbilstoši to projekta iesnieguma konsolidētajam vērtējumam procentos dilstošā secībā;

45.2. otrajā kārtā sadala 70 procentus no konkursa finansējuma projektu īstenošanai, klāt skaitot pirmajā kārtā atlikušo konkursa finansējuma daļu (ja tāda ir), proporcionāli katrā zinātnes nozaru grupā virs kvalitātes sliekšņa novērtētajos projektu iesniegumos pieprasītā finansējuma apjomam pret kopējo **virš kvalitātes sliekšņa novērtētajos** projektu iesniegumos pieprasīto finansējuma apjomu, un piešķir finansējumu projektiem atbilstoši to galīgā projekta iesnieguma konsolidētajam vērtējumam procentos dilstošā secībā.

46. Tie projektu iesniegumi projektu iesniegumu sarakstā, kuri ir kvalificējušies kvalitātes sliekšnim, bet tiem nav piešķirts konkursa finansējums, iekļauj projektu iesniegumu rezerves sarakstā dilstošā secībā (turpmāk – projektu iesniegumu rezerves saraksts).

47. Ja projekta iesniedzējs, kura projektam ir piešķirts konkursa finansējums, un projekta vadītājs ar padomi nenoslēdz nolikuma 8. pielikumu “Līgums par fundamentālo un lietišķo pētījumu projekta īstenošanu un finansēšanu” (turpmāk – projekta līgums) nolikuma 52. punktā noteiktajā termiņā, attiecīgo finansējumu, pamatojoties uz nolikuma 44.1. apakšpunktā minēto padomes lēmumu, piešķir konkursa finansējumu nākamajam projektam no minētā projektu iesniegumu rezerves saraksta, dilstošā secībā pēc projekta iesnieguma konsolidētā vērtējuma procentos attiecīgajā zinātnes nozaru grupā.

48. Ja vienas zinātnes nozaru grupas ietvaros projektu sarakstā ir vairāki projektu iesniegumi, kuri pēdējie, kuriem jāpiešķir konkursa finansējums, un kuriem konsolidētajā vērtējumā procentos ir piešķirts vienāds procentu skaits, konkursa finansējumu piešķir projektam, kas atbilstoši projekta iesnieguma konsolidētajā vērtējumā punktos norādītajā pirmajā kritērijā (MK noteikumu Nr. 725 19.1. apakšpunkts) (turpmāk – pirmais kritērijs) novērtēts visaugstāk. Ja projektu iesniegumi pirmajā kritērijā novērtēti vienādi, konkursa finansējumu piešķir projektam, kas atbilstoši projekta iesnieguma konsolidētajā vērtējumā punktos norādītajam otrajā kritērijā (MK noteikumu Nr. 725 19.2. apakšpunkts) (turpmāk – otrais kritērijs) novērtēts visaugstāk. Ja projektu iesniegumi pirmajā kritērijā un otrajā kritērijā ir novērtēti vienādi, padome ar elektroniskā pasta starpniecību pieaicina ekspertus, kuri izstrādāja attiecīgo projektu iesniegumu konsolidēto vērtējumu punktos. Eksperti vienas nedēļas laikā no elektroniskajā pastā nosūtītā padomes aicinājuma, savstarpēji vienojoties, ar elektroniskā pasta starpniecību sniedz padomei atzinumu, kuram no vienādi novērtētajiem projektu iesniegumiem būtu piešķirams konkursa finansējums, ņemot vērā katra projekta iesnieguma zinātnisko kvalitāti. Ņemot vērā ekspertu sniegto atzinumu, padome par katru no projektu iesniegumiem pieņem vienu no nolikuma 44. punktā minētajiem lēmumiem.

49. Ja konkursa finansējums projektu īstenošanai, ņemot vērā nolikuma 45., 46., 47. un 48. punktu, nav pilnībā izlietots, padome pieņem lēmumu par neizlietotā konkursa finansējuma piešķiršanu projektu iesniegumiem ar augstāko

konsolidēto vērtējumu procentos projektu iesniegumu rezerves sarakstā, neņemot vērā to dalījumu zinātnes nozaru grupās.

50. Ja, ņemot vērā nolikuma 49. punktu, projektu iesniegumi no projektu iesniegumu rezerves saraksta, neņemot vērā dalījumu zinātnes nozaru grupās, ir vienādi novērtēti projektu iesniegumu konsolidētā vērtējumā procentos, konkursa finansējumu piešķir tam projektam, kas konsolidētā vērtējuma punktos pirmajā kritērijā novērtēts visaugstāk. Ja projektu iesniegumi konsolidētā vērtējuma punktos pirmajā kritērijā novērtēti vienādi, konkursa finansējumu piešķir tam projektam, kurš konsolidētā vērtējuma punktos otrajā kritērijā novērtēts visaugstāk. Ja projektu iesniegumi konsolidētā vērtējuma punktos pirmajā kritērijā un otrajā kritērijā ir novērtēti vienādi, padome ar elektroniskā pasta starpniecību pieaicina ekspertus, kuri izstrādāja attiecīgo projektu iesniegumu konsolidētos vērtējumus punktos. Minētie eksperti vienas nedēļas laikā no elektroniskajā pastā nosūtītā padomes aicinājuma, savstarpēji vienojoties, ar elektroniskā pasta starpniecību sniedz padomei atzinumu, kuram no vienādi novērtētajiem projektu iesniegumiem būtu piešķirams konkursa finansējums, ņemot vērā katra projekta iesnieguma zinātnisko kvalitāti. Ņemot vērā ekspertu sniegto atzinumu, padome par katru no projektu iesniegumiem pieņem vienu no nolikuma 44. punktā minētajiem lēmumiem.

51. Padome, papildus MK noteikumu Nr. 725 27., 28. un 29. punktā noteiktajam, izmantojot informācijas sistēmu, nosūta katram projekta iesniedzējam projekta iesnieguma konsolidēto vērtējumu punktos, neatklājot ekspertu identitāti.

52. Pamatojoties uz padomes lēmumu par projekta finansēšanu (nolikuma 44.1. apakšpunkts), ne vēlāk kā līdz 2021. gada 30. decembrim padome ar projekta iesniedzēju un projekta vadītāju slēdz projekta līgumu. Projekta līguma saturu pirms parakstīšanas var precizēt, ņemot vērā projekta specifiku. Ar projekta līguma spēkā stāšanās dienu projekta iesniedzējs kopā ar projekta vadītāju nolikuma izpratnē atzīstams un turpmāk nolikumā tiek saukts par projekta īstenotāju.

53. Ja attiecīgajam projektam ir piešķirts konkursa finansējums atbilstoši nolikuma 44.1. apakšpunktā noteiktajam lēmumam, projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja tāds ir), ievērojot MK noteikumu Nr. 725 7. punktā noteikto, slēdz sadarbības līgumu, kurā paredz finanšu nosacījumus, strīdu risināšanas un konfidencialas informācijas neizpaušanas kārtību, noteikumus par šā līguma spēkā stāšanos, darbības laiku, tā izbeigšanu, detalizētu sadarbības plānu un budžetu, ņemot vērā projekta iesniegumā minēto, kā arī noteikumus par intelektuālā īpašuma tiesībām. Sadarbības līgumu projekta iesniedzējs iesniedz padomei divu kalendāro nedēļu laikā no projekta līguma noslēgšanas dienas.

54. Projekta īstenotājs projekta īstenošanu uzsāk ne vēlāk kā 2022. gada janvārī. Projekta izmaksas ir attiecināmas, sākot no 2022. gada 3. janvāra un

beidzot ar 2024. gada 30. decembri, ieskaitot. Projekta līguma un nolikuma nosacījumu neizpildes gadījumā padome pieprasa projekta īstenotājam pilnībā vai daļēji atmaksāt projektam piešķirto finansējumu atbilstoši projekta līguma noteikumiem un nosacījumiem.

55. Pamatojoties uz MK noteikumu Nr. 725 5. punktā noteikto, projekta īstenošanas laiku iespējams pagarināt līdz vienam gadam rezultātu nostiprināšanai bez papildu finansējuma piešķiršanas, projekta īstenotājam iesniedzot padomei argumentēti pamatotu iesniegumu par to, kā arī projekta līguma 10. pielikumu "Rezultātu nostiprināšanas plāns".

### **11. Projekta vidusposma zinātniskā pārskata un noslēguma zinātniskā pārskata un projekta finanšu pārskata iesniegšana un izvērtēšana**

56. Projekta īstenotājs atbilstoši MK noteikumu Nr. 725 33.2. apakšpunktam viena mēneša laikā no projekta 18. mēneša pēdējā datuma iesniedz informācijas sistēmā projekta vidusposma zinātnisko pārskatu, savukārt atbilstoši MK noteikumu Nr. 725 33.3. apakšpunktam – vienu mēnesi pēc projekta īstenošanas noslēguma datuma iesniedz informācijas sistēmā projekta noslēguma zinātnisko pārskatu (projekta līguma pielikumu Nr. 7 „Projekta vidusposma/noslēguma zinātniskā pārskata veidlapa”). Ja, ņemot vērā nolikuma 55. punktā noteikto, padome ir pieņēmusi lēmumu par projekta īstenošanas laika pagarināšanu, projekta īstenotājs iesniedz projekta noslēguma zinātnisko pārskatu informācijas sistēmā viena mēneša laikā pēc projekta pagarinājuma termiņa beigām. Projekta īstenotājs projekta finanšu pārskatu aizpilda un iesniedz informācijas sistēmā 1 mēneša laikā pēc iepriekšējā saimnieciskā gada<sup>2</sup> beigām, Ja projekta īstenošanas termiņš ir pagarināts, tad projekta finanšu pārskatu par atlikušo summu iesniedz informācijas sistēmā 1 mēneša laikā pēc projekta īstenošanas pagarinājuma beigām. Padome atbilstoši MK noteikumu Nr. 725 45. punktam projekta finanšu pārskatu izskata 1 kalendāra mēneša laikā no iesniegšanas dienas informācijas sistēmā. Ja projekta finanšu pārskats atbilst MK noteikumu Nr. 725, nolikuma un projekta līguma prasībām, padome to apstiprina.

57. Projekta īstenotājs projekta vidusposma zinātnisko pārskatu un projekta noslēguma zinātnisko pārskatu aizpilda atbilstoši iesniegšanas metodikas 4. nodaļai.

58. Projekta sekretārs projekta vidusposma zinātnisko pārskatu un projekta noslēguma zinātnisko pārskatu zinātniskajai izvērtēšanai piesaista tos pašus ekspertus, kuri izvērtēja attiecīgo projekta iesniegumu. Ja tas nav iespējams, projekta sekretārs atlasa ekspertus atbilstoši nolikuma 34., 35., 36. un 37. punktam un ekspertu atlases vadlīnijām.

---

<sup>2</sup> Atbilstoši Likuma par budžetu un finanšu vadību 4. pantam saimnieciskais gads sākas 1. janvārī un beidzas 31. decembrī

59. Pirms projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata izvērtēšanas eksperts paraksta apliecinājumu un slēdz eksperta līgumu, saskaņā ar nolikuma 37. punktā noteikto.

60. Eksperts projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata individuālo vērtējumu aizpilda un apstiprina informācijas sistēmā trīs nedēļu laikā no eksperta līguma noslēgšanas dienas. Nepieciešamības gadījumā eksperts var lūgt padomi pagarināt individuālā vērtējuma veikšanas termiņu par vienu nedēļu.

61. Reportieris vienas nedēļas laikā no projekta vidusposma zinātniskā pārskata vai projekta noslēguma zinātniskā pārskata abu ekspertu individuālo vērtējumu apstiprināšanas dienas aizpilda projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata konsolidēto vērtējumu punktus (nolikuma 9. pielikums "Projekta vidusposma/noslēguma zinātniskā pārskata vērtējuma veidlapa"), sniedzot vērtējumu atbilstoši MK noteikumu Nr. 725 34., 35. un 36. punktam. Abi eksperti apstiprina projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata konsolidēto vērtējumu informācijas sistēmā.

62. Ja projekta sekretārs projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata izvērtēšanas laikā konstatē eksperta rīcības neatbilstību apliecinājumam, projekta sekretārs par to informē padomi un padome pieaicina jaunu ekspertu atbilstoši nolikumam.

63. Padome pēc projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata konsolidētā vērtējuma saņemšanas rīkojas saskaņā ar MK noteikumu Nr. 725 35. un 36. punktu. Ja padome konstatē, ka projekta īstenošanai piešķirtais finansējums izlietots neatbilstoši projekta līgumā noteiktajam, padome rīkojas atbilstoši MK noteikumu Nr. 725 48. un 50. punktam.

## **12. Kārtība, kādā padome sagatavo pārskatus par projektu zinātnisko lietderību**

64. Padome pēc projektu īstenošanas vidusposma un noslēguma zinātniskajiem pārskatiem atbilstoši MK noteikumu Nr. 725 37. punktam sagatavo pārskatu par projektu zinātnisko lietderību (turpmāk – padomes pārskats), kurā iekļauj informāciju par:

64.1. projektu vidusposma zinātniskajiem pārskatiem un projektu noslēguma zinātniskajiem pārskatiem;

64.2. projektiem piešķirtā konkursa finansējuma izlietojumu un zinātniskā personāla iesaisti;

64.3. projektos sasniegto rezultātu skaitliskajiem rādītājiem;

64.4. projektu rezultātu ilgtspējas monitoringu, tostarp ieguldījumu prioritāro zinātnes virzienu attīstībā.

65. Papildu nolikuma 64. punktā minētajam, padome apkopo informāciju par projektu iesniegumu, projektu vidusposma zinātnisko pārskatu un projektu noslēguma zinātnisko pārskatu iesniegšanas un vērtēšanas procesu un tā rezultātiem.

### **13. Informācijas un publicitātes prasības**

66. Projekta finansēšanas gadījumā projekta īstenotājs projekta līgumā noteiktajā kārtībā un termiņos nodrošina informācijas sniegšanu padomei, kura nodrošina komunikāciju sabiedrības informēšanu par konkursa ietvaros finansēto projektu īstenošanu. Minēto informāciju padome apkopo un nodrošina tās pieejamību sabiedrībai.

67. Ar projektam piešķirto finansējumu apmaksātajās publicēšanās un projekta rezultātu izplatīšanas un publicitātes aktivitātēs (izņemot konferenču tēzes līdz vienai lapaspusei) projekta īstenotājs nodrošina informāciju par finansējuma avotu, norādot konkursa un projekta nosaukumu, kā arī attiecīgā projekta numuru un fundamentālo un lietišķo pētījumu logo (pieejams padomes tīmekļvietnē sadaļā - Par mums - Grafiskās zīmes). Ja projekta īstenotājs nenorāda minēto informāciju, attiecīgās projektu rezultātu izplatīšanas un publicitātes izmaksas nedrīkst attiecināt nolikuma 18.1.6. apakšpunkta kārtībā un nedrīkst saistīt ar attiecīgā projekta rezultātiem. “Vadlīnijas FLPP un VPP projektu ietvaros īstenojamām publicēšanās aktivitātēm” (apstiprinātas ar padomes 2021. gada 14. aprīļa rīkojumu Nr. 13) ir pieejamas šeit: [https://lzp.gov.lv/wp-content/uploads/2021/04/publicesanas\\_vadlinijas.pdf](https://lzp.gov.lv/wp-content/uploads/2021/04/publicesanas_vadlinijas.pdf).

68. Projekta īstenotājs apņemas publicēt projekta informāciju (tajā skaitā par projekta īstenošanu, zinātnisko grupu, aktivitātēm un sasniegtajiem rezultātiem) projekta īstenotāja tīmekļvietnē un apņemas nodrošināt šīs informācijas uzturēšanu un papildināšanu atbilstoši sasniegtajiem projekta rezultātiem. Projekta īstenotājs nodrošina vismaz divus informatīvos pasākumus projekta publicitātei pēc projekta īstenošanas vidusposma un noslēguma.

69. Projekta īstenotājs sadarbojas ar padomi un piedalās padomes organizētajos sabiedrības informēšanas un komunikācijas pasākumos, tajā skaitā materiālu par projektiem izstrādē, satura veidošanā un kopējos semināros par projektu īstenošanas gaitu.

### **14. Noslēguma jautājumi**

70. Informāciju par konkursā finansētajiem projektu iesniegumiem padome publicē tīmekļvietnē [www.lzp.gov.lv](http://www.lzp.gov.lv) un ievieto informācijas sistēmā.



71. Jautājumus par projekta iesnieguma sagatavošanu un iesniegšanu nosūta uz elektroniskā pasta adresi: [flpp@lzp.gov.lv](mailto:flpp@lzp.gov.lv). Atbildes uz projektu iesniedzēju iesūtītajiem jautājumiem padome nosūta elektroniski, biežāk uzdotos jautājumus un atbildes publicē padomes tīmekļvietnē [www.lzp.gov.lv](http://www.lzp.gov.lv). Citus jautājumus par konkursu nosūta uz minēto elektroniskā pasta adresi.

72. Grozījums konkursa nolikuma 3. punktā par kopējo valsts budžeta finansējumu 23 808 202 *euro* apmērā ir veikts saskaņā ar likumu „Par valsts budžetu 2022. gadam” un likumu „Par vidēja termiņa budžeta ietvaru 2022., 2023. un 2024. gadam, kas stājas spēkā 2022. gada 1. janvārī. Ievērojot minēto un konkursa nolikuma 52.punktā noteikto, ka līdz 2021. gada 30. decembrim padome ar projekta iesniedzēju un projekta vadītāju slēdz projekta līgumu, paredzēt šajā līgumā nosacījumu, ka padomes lēmumā par projekta finansēšanu noteikto finansējumu piešķir, sākot ar 2022. gada 1. janvāri.

Pielikumi:

1. pielikums “Projekta iesniegums”;
2. pielikums “Projekta iesnieguma, projekta vidusposma zinātniskā pārskata, projekta noslēguma zinātniskā pārskata un projekta finanšu pārskata noformēšanas un iesniegšanas metodika”;
3. pielikums “Projekta iesnieguma administratīvās atbilstības vērtēšanas veidlapa”;
4. pielikums “Metodika projekta iesnieguma atbilstības izvērtēšanai administratīvās atbilstības kritērijiem”;
5. pielikums “Projekta iesnieguma, projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata izvērtēšanas ekspertu atlases vadlīnijas”;
6. pielikums “Projekta iesnieguma, projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata vērtēšanas metodika”;
7. pielikums “Projekta iesnieguma individuālā/konsolidētā vērtējuma veidlapa”;
8. pielikums “Līgums par fundamentālo un lietišķo pētījumu projekta īstenošanu un finansēšanu” (turpmāk – Līgums) ar pielikumiem:
  - Līguma 1.pielikums “Projekta iesniegums”;
  - Līguma 2.pielikums “Projekta rezultātu vērtības aprēķins procentos no projekta kopējām izmaksām”;
  - Līguma 3. pielikums “Ziņojums par projekta ietekmi”;
  - Līguma 4. pielikums “Fundamentālo un lietišķo pētījumu projekta izmaiņas projekta budžetā (līdz 20%)”;
  - Līguma 5. pielikums “Fundamentālo un lietišķo pētījumu projekta izmaiņas zinātniskajā grupā (pārsniedzot 50%)”;
  - Līguma 6. pielikums “Fundamentālo un lietišķo pētījumu projekta Vienošanās par grozījumiem projekta budžetā (pārsniedzot 20%)”;
  - Līguma 7. pielikums “Projekta vidusposma/projekta noslēguma zinātniskā pārskata veidlapa”;
  - Līguma 8. pielikums “Rezultātu saraksts”;

Līguma 9. pielikums “Pieņemšanas un nodošanas akts par fundamentālo un lietišķo pētījumu projekta uzdevumu izpildi”;

Līguma 10.pielikums “Rezultātu nostiprināšanas plāns”;

Līguma 11.pielikums “ Zinātniskās grupas saraksts”.

9. pielikums “Projekta vidusposma/noslēguma zinātniskā pārskata vērtējuma veidlapa”.

Saskaņots ar Izglītības un zinātnes ministriju 2021. gada 30. aprīlī (vēstules Nr. 4-28e/21/1658) un Fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu īstenošanas un uzraudzības komisiju (Fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu Īstenošanas un uzraudzības komisijas 2021. gada 12. aprīļa sēdes protokols Nr.8)

Grozījumi saskaņoti ar fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu īstenošanas un uzraudzības komisiju (komisijas 2021. gada 6. septembra sēdes protokols Nr. 10) un Izglītības un zinātnes ministriju (2021. gada 6. septembra izglītības un zinātnes ministres uzdots uzdevums Nr. 2021-UZD-IZM-1049228 padomes direktoram Edmundam Tamanim DVS vidē).

Grozījumi saskaņoti ar Izglītības un zinātnes ministriju (2021. gada 10. decembra vēstule Nr. 4-28e/21/4100) un fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu īstenošanas un uzraudzības komisiju (komisijas 2021. gada 16. decembra sēdes protokols Nr. 13)

Latvijas Zinātnes padomes direktora p.i.

E. Zondaka